

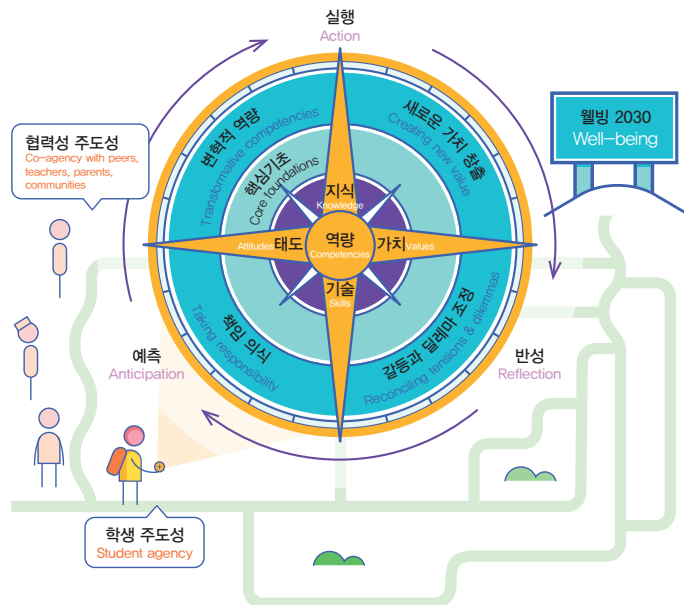
토의·토론으로 배움 깊이 더하기 자료집

고등 독서와 작문

토의·토론으로 배움 깊이 더하기 자료집 소개

1 들어가는 말

OECD Education 2030 학습 프레임워크에서는 학습자들이 웰빙(Well-being)에 도달할 수 있도록 학생 주도성(Student agency)과 협력적 주도성(Co-agency)을 발현하는 수업을 설계해야 함을 강조하고 있습니다. 2022 개정 교육과정에서도 인공지능 기술 발전, 감염병 대유행 및 기후·생태 환경 변화 등에 따른 사회의 불확실성에 능동적으로 대응할 수 있는 능력과 자신의 삶과 학습을 스스로 이끌어 가는 주도성을 함양해야 함을 강조합니다.¹⁾



OECD 배움 나침반 2030²⁾

여기서 말하는 주도성은 개인이 자신의 학습 과정을 관리하고 능력을 향상시키는 것과 관련된 '자기 주도 학습'과는 다른 개념입니다. '학습자 주도성'이란 세계와 연결된 자아를 인식하고 이러한 연결 속에서 나는 어떤 사람이 될 것인가를 탐색하는 행위와 관련되어 있습니다. 따라서 학습자 주도성을 발현하는 수업을 실현하기 위해서는 학생들이 타자와 만나 대화하고, 토론하는 기회를 제공하는 것이 중요합니다.

토의·토론 수업을 통해 학생들은 교과 내용을 단순한 지식이 아닌 자신의 삶과 연결된 의미있는 경험으로 받아들일 수 있습니다. 학생들은 다양한 관점을 가진 동료들과의 대화를 통해 자신의 생각을 표현하고, 타인의 의견을 경청하며, 때로는 자신의 견해를 수정하거나 발전시키는 과정을 경험합니다. 이러한 과정에서 학생들은 세상의 복잡성을 이해하고, 단순히 개인의 학업 성취를 넘어, 공동체의 구성원으로서 자신의 역할을 인식하고 책임 있는 시민으로 성장할 수 있습니다.

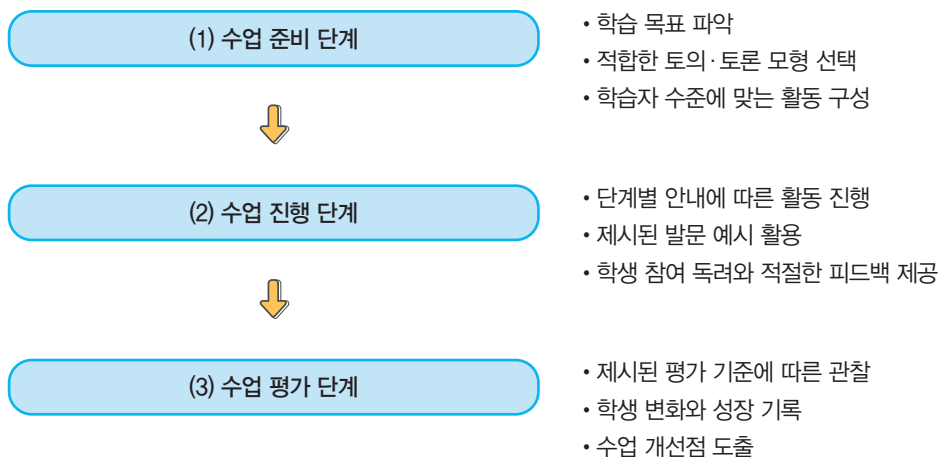
개발진은 2022 개정 지학사 『독서와 작문』 교과서를 활용하여 수업을 하는 선생님들이 교과서의 제재 및 학습 활동과 연계된 토의·토론 수업을 운영하며 학습자 주도성을 발현하는 수업을 실현하는 데 도움을 드리고자 본 자료집을 개발하였습니다.

2 토의·토론 수업이란 무엇인가요?

토의·토론 수업은 학생들이 주도적으로 참여하여 작품의 의미를 탐구하고, 서로의 생각을 나누며, 새로운 통찰에 도달하는 수업 방식입니다. 학술적으로 토의와 토론은 서로 다른 말하기·듣기 활동입니다. 토의란 학생들이 주도적으로 참여하여 함께 탐구하고 해결책을 찾아가는 ‘협력적 대화’ 방식입니다. 반면 토론은 하나의 논제에 대해 찬성과 반대 입장에서 논리적으로 주장을 펼치는 ‘경쟁적 대화’ 방식입니다.

하지만 일상에서 특정 주제나 문제를 해결하는 방안을 논의하는 과정에서 토의와 토론은 서로 보완적인 관계에 있습니다. 특정 문제에 대한 토론 결과를 가지고 토의로 이어갈 수도 있고, 토의 결과로 도출된 안건들을 토론으로 이어갈 수도 있기 때문입니다. 그래서 학교 현장에서도 수업 방법을 지칭할 때, 두 용어를 엄격하게 구분하지 않고 ‘토의·토론’이라는 용어를 사용하는 경우가 많습니다. 이 자료집에서는 ‘토의·토론’을 ‘목적한 바의 문제에 서로 다른 의견을 가지고 비판적으로 접근하여 합리적인 결정에 이르는 과정’³⁾으로 정의합니다. 또한 개별 수업 용어를 지칭할 때에는 ‘토의’와 ‘토론’을 엄격하게 구분하지 않고, 학교 현장에서 널리 쓰이는 것을 선택하여 사용하고 있습니다. 이 자료집에서는 하브루타 토론, 심포지엄, 두 마음 토론, 반대 신문식 토론 등 다양한 토의·토론 모형을 제시합니다.

3 이 자료를 어떻게 활용하면 좋은가요?



1) 교육부, 「초·중등학교 교육과정 총론」, 교육부 고시 제2022-33호, 2022.

2) OECD, 「OECD Future of Education and Skills 2030: conceptual learning framework」, OECD, 2019, 김중윤 역, 2020.

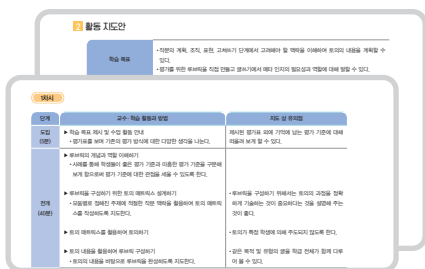
3) 이상우, 「협동 학습으로 토의·토론 수업 완전 정복」, 피앤씨미디어, 2022.

4 이 자료는 어떻게 구성되어 있나요?

각 토의·토론 모형별로 다음 자료들이 수록되어 있습니다.

■ 활동 개관

활동의 취지 및 기대 효과, 활동을 할 때 중점을 두어야 하는 사항에 대해 안내하였습니다. 독서와 작문 수업에 적합한 활동, 수업 시간 내 진행에 적절한 활동, 학생들의 흥미를 고려한 활동으로 구성하였습니다.



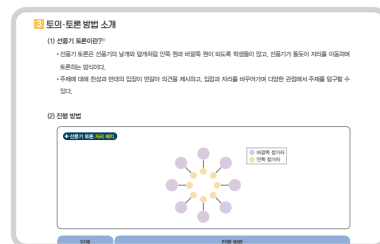
■ 활동 지도안

활동 목표, 준비 자료, 활동 유형을 밝힌 다음, 활동의 세부 지도안을 상세하게 제시하였습니다. 활동의 절차와 방법, 지도 방법 및 유의점을 50분 수업을 기준으로 하여 '도입 - 전개 - 정리'의 짜임으로 정리하여 안내하였습니다. 교사가 실제 수업에서 활동을 효과적으로 전개할 수 있도록 구체적인 지도 방안을 제공하고 있습니다.



■ 토의·토론 방법 안내

다양한 토의·토론 모형(선봉기 토론, 하브루타 토론, 심포지엄 등)의 개념, 진행 방법, 활동 도움말을 소개하였습니다. 교사가 토의·토론 수업 모형의 개념과 진행 방법을 이해하고, 학습 목표와 수업 환경에 적합한 방식으로 활용할 수 있도록 하였습니다.



■ 활동지

학습 목표 달성을 위한 단계적 활동으로 구성된 활동지를 다양하게 제시하였습니다. 학습 목표와 관련된 토의·토론 주제와 방법을 안내하고, 학생들이 활동을 수행할 수 있도록 구체적인 활동 순서와 기록 양식을 제공하였습니다. 이를 통해 현장성 있는 학습지를 수업 시간에 손쉽게 활용할 수 있습니다.

5 맺음말

영국의 교육학자 거트 비에스타(Gert J. J. Biesta)는 교육이 '아름다운 위험'이라고 이야기합니다.⁴⁾ 교육은 사람과 사람 사이의 관계를 통해 이루어지는 활동이기에, 그 결과를 완벽하게 예측하거나 통제할 수 없습니다. 교육의 위험성을 줄이려는 시도는 오히려 '진정한 배움'을 불가능하게 합니다. 역설적으로 위험에 적극적으로 참여할수록 진정한 배움과 성장이라는 새로운 가능성이 열립니다. 독서와 작문 수업에서 학생들과 토의·토론을 한다는 것은 '교육의 아름다운 위험'으로 가까이 다가가는 용기가 필요한 행위입니다. 『토의·토론으로 깊이 더하기 자료집』이 선생님들의 의미 있는 교육 여정에 작은 불빛이 되기를 소망합니다.

4) 거트 비에스타/곽덕주 역, 『교육의 아름다운 위험』, 교육과학사, 2024.

차례

1 선풍기 토론 X 1-(1) 독서와 작문의 이해	6
2 질문 중심 하브루타 X 2-(1) 읽기 전략 활용하여 읽기	18
3 토의 매트릭스 설계 X 2-(2) 작문의 맥락을 고려하여 쓰기	29
4 심포지엄 X 3-(1) 인문·예술 분야의 글 읽기와 쓰기	38
5 두 마음 토론 X 3-(2) 사회·문화 분야의 글 읽기와 쓰기	48
6 질문 지도 만들기 X 3-(3) 과학·기술 분야의 글 읽기와 쓰기	59
7 반대 신문식 토론 X 4-(2) 논증을 위한 글 쓰기	68
8 질문 형성 기법 X 4-(3) 정서 표현과 자기 성찰을 위한 글 쓰기	79



독서와 작문의 이해



교과서 연계 단위 1. 독서와 작문의 본질 (1) 독서와 작문의 이해

제재 코모에 뜬 보름달(김남희)

1 활동 개관

이 단위에서는 독서와 작문을 깊게 이해하기 위해 생성형 AI가 읽기와 쓰기에 미치는 영향을 탐구하며, 선풍기 토론을 통해 문어 의사소통의 미래를 성찰해 보는 활동을 설계하였다. 학생들은 포토 스탠딩 토론으로 생성형 AI 활용 경험을 공유하고, 생성형 AI를 활용하여 교과서 활동인 '디지털 백과사전 만들기'를 수행한다. 그리고 기존의 문어 의사소통과 AI 활용 문어 의사소통의 차이점을 분석한 결과를 토대로 '생성형 AI를 활용한 읽기-쓰기는 기존의 읽기-쓰기보다 더 효과적인 문어 의사소통 방식이다'라는 논제에 대해 선풍기 토론을 진행하며 생성형 AI가 가져올 문어 의사소통의 변화를 비판적으로 성찰한다.

이 활동을 효과적으로 진행하기 위해서는 다음 사항에 중점을 두어야 한다. 첫째, 학생들이 생성형 AI 활용 경험을 자유롭게 공유할 수 있는 허용적인 분위기를 조성한다. 둘째, 생성형 AI를 활용한 쓰기 활동에서 학생들이 AI와 상호 작용하는 과정을 구체적으로 관찰하고 기록하도록 한다. 셋째, 선풍기 토론에서 단순히 찬반을 가르는 것이 아니라 생성형 AI가 문어 의사소통에 미치는 영향을 다각도로 탐구할 수 있도록 지도한다.

이러한 학습 과정을 통해 학생들은 생성형 AI를 활용한 문어 의사소통의 방법 및 특성을 기존의 문어 의사소통과 비교하며 이해하고, 다양한 매체의 유형과 특성을 고려하여 문어 의사소통 과정에 주체적으로 참여하는 태도를 기를 수 있을 것으로 기대된다.

2 활동 지도안

학습 목표	• 생성형 AI를 활용한 문어 의사소통의 방법과 특성을 이해하고 기존의 문어 의사소통과 비교할 수 있다. • 토론 활동을 통해 생성형 AI가 문어 의사소통에 미치는 영향을 비판적으로 성찰할 수 있다.
교과서 연계	교과서 학습 활동 3(21~26쪽)과 연계
준비 자료	이미지 카드(포토 스탠딩 토론용)
토의·토론 방법	포토 스탠딩 토론, 선풍기 토론

1차시

단계	교수·학습 활동과 방법	지도 상 유의점
도입 (5분)	▶ 학습 목표 제시 및 수업 활동 안내 • 생성형 AI와 관련된 사례를 통해 학습 동기를 유발한다.	신문 기사 등을 활용하여 생성형 AI에 대한 학생들의 관심을 자연스럽게 이끌어낸다.
전개 (40분)	▶ 포토 스탠딩 토론 진행하기 • 다양한 이미지 카드를 제시하고 생성형 AI 활용 경험과 연관된 이미지를 선택하게 한다. • 모둠별로 선택한 이미지와 자신의 경험을 연결하여 자유롭게 이야기해 보도록 유도한다. ▶ 디지털 백과사전 만들기 • '미래 직업' 디지털 백과사전의 항목을 작성해 보도록 안내한다. • 디지털 백과사전을 만드는 과정에서 생성형 AI를 활용해 보도록 한다. • AI와 상호 작용하면서 발견한 특징을 정리하고 모둠원에게 공유해 보도록 이끈다.	• 포토 스탠딩 토론에서 활용할 수 있는 시각 자료는 잡지, 엽서, 이미지 카드 등 다양하다. 이 중 이미지 카드는 '이미지 프레임 카드', '솔라리움 카드', '생각 카드' 중 하나를 구입하면 된다. • 모둠 내 모든 학생에게 발언할 기회를 제공한다. • AI 활용 과정을 구체적으로 기록하도록 안내한다. • 내용의 단순 복사가 아닌, AI와의 대화를 통한 내용 생성과 수정이 이루어지도록 한다.
정리 (5분)	▶ 다음 차시 활동 예고 • 생성형 AI에 대한 주제로 토론 활동을 할 것임을 예고한다.	학생들이 학습 목표에 도달하였는지 점검한다.

2~3차시

단계	교수·학습 활동과 방법	지도 상 유의점
도입 (5분)	▶ 전시 학습 내용 확인 • 생성형 AI 활용 경험들과 AI와 상호 작용하면서 발견한 특징들을 떠올려 보게 한다. ▶ 학습 목표 제시 및 수업 활동 안내	
전개 (80분)	▶ 생성형 AI가 가져올 문어 의사소통의 변화 양상 탐구 • 「생성 없는 생성을 경계하며」를 읽고 생성형 AI가 문어 의사소통에 미치는 영향에 대해 생각해 보게 한다. ▶ 선평기 토론 준비하기 • 논제: 생성형 AI를 활용한 읽기-쓰기는 기존의 읽기-쓰기보다 더 효과적인 문어 의사소통 방식이다. • 입장(찬성/반대)을 정하고 주장과 근거를 정리해 보도록 지도한다. ▶ 선평기 토론 진행하기 • 안쪽 원 학생들(찬성 측)부터 토론을 시작하도록 한다. • 바깥쪽 원 학생들(반대 측)은 안쪽 원의 발언을 경청하고, 중요한 내용을 기록하도록 지도한다. • 역할을 바꾸어(반대측이 발언) 토론을 이어가도록 안내한다.	• 지문의 핵심 내용을 바탕으로 토론 논제에 대해 생각해 보도록 한다. • 안쪽 원과 바깥쪽 원이 있는 형태로 교실을 재배치한다. • 교과서 학습 활동과 1차시 경험을 토론의 근거로 활용하도록 안내한다. • 토론이 특정 학생에 의해 주도되지 않도록 한다. • 상대방의 의견을 존중하며 토론하도록 지도한다.
정리 (15분)	▶ 학습 정리 및 학습 목표 달성 여부 확인 • 생성형 AI와 문어 의사소통의 관계에 대해 성찰해 보도록 한다.	토론 과정에서 제시된 다양한 관점을 종합적으로 정리하도록 지도한다.

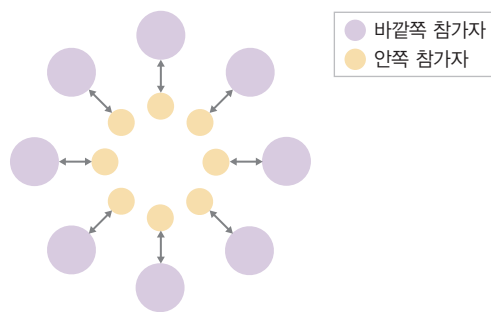
3 토의·토론 방법 소개

(1) 선풍기 토론이란?⁽¹⁾

- 선풍기 토론은 선풍기의 날개와 뒹개처럼 안쪽 원과 바깥쪽 원이 되도록 학생들이 앉고, 선풍기가 돌듯이 자리를 이동하며 토론하는 방식이다.
- 주제에 대해 찬성과 반대의 입장이 번갈아 의견을 제시하고, 입장과 자리를 바꾸어가며 다양한 관점에서 주제를 탐구할 수 있다.

(2) 진행 방법

+ 선풍기 토론 자리 배치



단계	진행 방법
① 준비 단계	• 안쪽 원과 바깥쪽 원이 서로 중심이 같은 두 개의 원이 되도록 의자를 배치하거나 바닥에 앉는다. • 안쪽 원은 찬성, 바깥쪽 원은 반대 입장을 말한다. • 안쪽 인원과 바깥쪽 인원이 동일하도록 구성한다(짝수). 인원이 맞지 않을 경우 교사가 참여할 수 있다.
② 진행 단계	• 안쪽 원의 참가자(찬성)부터 토론 주제에 대한 자신의 의견을 말한다(인당 2분). • 바깥쪽 원의 참가자(반대)는 안쪽 원 참가자(찬성)의 의견을 듣고 메모로 정리한다(1분). • 바깥쪽 원의 참가자(반대)는 일어서서 2칸 이동한다(옆 사람의 발언을 이미 들었을 수 있으므로). • 바깥쪽 원의 참가자(반대)는 이전에 메모한 내용을 새로 만난 안쪽 원 참가자(찬성)에게 전달한다. • 안쪽 원 참가자(찬성)는 전달받은 내용을 듣고 보충 의견을 제시한다. • 바깥쪽 원의 참가자(반대)는 보충 의견을 다시 메모한다. • 위 과정을 세 차례 정도 반복한 후, 안쪽 원과 바깥쪽 원의 역할을 바꾸어 진행한다(반대 측이 주장).
③ 정리 단계	• 양측의 주장과 근거를 정리한다. • 토론 과정에서 새롭게 알게 된 점을 공유한다.
활동 도움말	• 토론 전에 입장(찬성/반대)을 명확히 안내하여 학생들이 혼란스러워하지 않도록 한다. • 상대방의 의견을 경청하고 메모하는 자세를 강조한다. • 자리 이동 시 토론의 흐름이 끊기지 않도록 신속하게 이동한다. • 발언 시간과 메모 시간을 준수하여 토론이 원활하게 진행되도록 한다.

4 활동지

교과서 12~22쪽

선풍기 토론

생성형 AI와 읽기-쓰기의 미래

1. (1) 독서와 작문의 이해 – 독서와 작문의 원리

학년

반 이름:

● 생성형 AI와 관련된 영상을 보며, 생성형 AI를 사용했던 경험을 다양하게 떠올려 보자.

생성형 AI란?

기존 데이터를 학습하여 새로운 텍스트, 이미지, 음악, 동영상 등 다양한 형태의 콘텐츠를 생성할 수 있는 인공지능(AI)의 일종이다.



▲ 관련 동영상

내가 선택한
이미지 카드

물음표가 그려진 카드를 선택하였다.

선택한 이유

생성형 AI를 활용하여 글감을 물어보고 인공지능의 답변에서 글 소재의 아이디어를 얻은 경우가 많아서 선택하였다.

나의 생성형 AI
활용 경험

• 생성형 AI를 활용하여 글을 읽거나 쓴 경험

에세이나 작문 과제를 작성할 때, 아이디어를 얻거나 문장을 다듬을 때 생성형 AI를 사용한 적이 있다.

• 생성형 AI를 활용하며 느낀 점

글 소재도 다양하게 얻을 수 있고, 원하는 대로 바로바로 작문을 해 줘서 너무 편했다.

• 문어 의사소통 과정에서 AI를 활용하는 것의 장단점

다양한 글 소재를 얻을 때는 좋은 것 같다. 하지만 정보의 출처가 명확하지 않은 경우가 있으며, 작문 과정에서 크게 고민을 하지 않는다는 점은 문제인 것 같다.

모둠원과 이야기한 경험 중 가장 인상 깊은 생성형 AI 활용 경험

➡ 생성형 AI가 제시한 근거 자료들이 과연 지적 재산권으로부터 자유로운 정보들인가에 대해 고민을 해 보았다는 경험이 가장 인상 깊었다.

● 모둠원과 함께 생성형 AI를 활용하여 『독서와 작문』 교과서 21쪽에 제시된 ‘미래 직업’ 디지털 백과사전 만들기 활동을 해 보자.

1 다음 자료를 참고하여 ‘미래 직업’ 디지털 백과사전을 제작해 보자.

(1) 모둠별로 ‘미래 직업’ 중 하나를 표제어로 선정해 보자.

예) 우주 관리자, 과학 기술 윤리 전문가, 지능형 농장 전문가, 날씨 제어 기술자 등



▲ 교과서 활동지

(2) 예시를 참고하여 표제어에 관한 정보를 수집해 보자.

1단계: 미래 직업 탐색하기 프롬프트 예시

[관심 분야]와 관련하여 2040년에 새롭게 등장할 것으로 예상되는 직업들을 알려주세요.
(관심 분야 예시: 기후 변화, 생물 다양성 감소, 우주 개발, 메타버스 기술, 인공지능 로봇 기술 등)

2단계: 직업 선택을 위한 정보 요청하기 프롬프트 예시

[관심 있는 직업명]에 대해 더 자세히 알고 싶습니다.

1. 이 직업이 필요하게 된 사회적 배경
2. 현재 관련 기술의 발전 상황
3. 예상되는 근무 환경과 조건
4. 필요한 지식과 기술

3단계: 최종 선택한 미래 직업에 대한 디지털 백과사전 작성하기 프롬프트 예시

[직업명]에 대한 디지털 백과사전 항목을 작성하려고 합니다. 다음 항목들에 대해 설명해 주세요.

- 정의
- 하는 일
- 필요한 자격/능력
- 관련 문헌 및 출처

4단계: 작성한 미래 직업 디지털 백과사전 내용을 평가하고 수정하기 프롬프트 예시

[생성형 AI를 활용하여 작성한 디지털 백과사전 내용]을 다음 평가 기준에 따라 평가하고, 수정이 필요한 부분을 구체적으로 설명해 주세요.

- 내용을 효과적으로 전달하고 표현하였는가?
- 활용한 자료의 출처가 정확히 제시되었는가?
- 글을 쓰는 목적에 알맞은 자료를 구성하였는가?
- 글이 독자와 사회에 미칠 영향을 고려하여 내용을 선정하고 작성하였는가?

■ [생성형 AI 활용 시 유의 사항]

- 정보의 정확성: AI가 제공한 정보를 무조건 수용하지 말고 정확한 정보인지, 출처를 신뢰할 수 있는지 검증이 필요합니다.
- 정보의 공정성: AI가 생성한 내용에 편향성이나 고정관념이 포함되지 않았는지 확인하세요.
- 지속적인 대화: 한 번의 프롬프트로 완벽한 결과를 기대하기보다는 지속적인 대화를 통해 내용을 발전시키세요.
- 자료의 활용: AI가 생성한 내용은 참고 자료로 활용하고, 최종적으로는 자신의 판단과 이해를 바탕으로 재구성하세요.

2 생성형 AI를 활용하여 백과사전을 제작해 보고 제작 과정을 정리해 보자.

제작 단계	모둠이 작성한 프롬프트	AI 응답의 특징	모듬의 생각과 느낌
1단계: 직업 탐색			
2단계: 정보 요청			
3단계: 백과사전 작성			
4단계: 평가 및 수정			

3 기존의 글쓰기 과정과 생성형 AI를 활용한 글쓰기 과정을 비교해 보자.

비교 항목	기존의 글쓰기	생성형 AI를 활용한 글쓰기
글쓰기 과정	주제 선정하기, 자료 수집하기, 내용 구성하기, 초고 쓰기, 고쳐쓰기의 과정에서 두 글쓰기 방법은 어떤 특징이 있나요?	
사고 과정	쓰기 맥락 분석, 정보 기억, 정보 이해, 창의적 사고, 비판적 사고 측면에서 두 글쓰기 방법은 어떤 특징이 있나요?	
장점과 단점		

4 다른 모듬과 생성형 AI를 활용하여 백과사전을 제작한 경험을 공유해 보고, 생성형 AI로 인해 문어 의사소통에 어떤 변화가 일어나고 있는지 정리해 보자.

● 다음 글을 읽고, 생성형 AI가 가져올 문어 의사소통의 변화 양상을 탐구해 보자.

생성 없는 생성을 경계하며

생성형 AI(인공지능)는 언어 생산 과정에서 쓰기와 사고의 명백한 분리를 야기한다는 점에서 종래에 사용된 쓰기 보조 도구와는 질적으로 다릅니다. 이제껏 우리는 글을 쓰면서 그 글과 연관된 사고를 수행하였고, 생각을 하며 그에 조용^{*}하는 언어를 생산하였습니다. 물론 사고와 쓰기 활동이 완전히 일치하지는 않습니다. 뉴런의 활성화 패턴으로 존재하는 사고와 그것이 외화된 선형적 구조의 언어 코드가 같을 수는 없지요. 그런 면에서 사고와 글쓰기는 일치하는 것이 아니라, 변증적이고 유기적인 순환 속에 놓입니다. 글을 읽고 쓰는 과정에서 사고와 언어는 결코 분리될 수 없습니다.

하지만 생성형 AI의 사용은 이런 순환 고리를 끊어 버립니다. 필자가 생각하지 못한 것들이 인공지능에 의해 생성되고, 자신의 지식이나 경험과 관계없이 생산된 산출물은 읽고 쓰는 과정에 지대한 영향을 끼칩니다. 쓰고 생각하는 일은 더 이상 인간에게만 허락된 일이 아닙니다. 기계가 ‘사고하고’ 기계가 ‘씁니다’.

인공지능은 단순히 나의 쓰기를 돕는 보조 도구가 아니라, 내가 계획하지 않은 내용을 완결된 형태의 텍스트로 만들어 주는 생성의 주체입니다. 이 새로운 주체는 완벽과는 거리가 멀지만 깜짝 놀랄 정도의 역량을 가지고 있고, 종종 압도적인 수행 능력을 보여 주기도 합니다.

이런 생성형 AI 매개 글쓰기 과정에서는 뇌에 의해 표상^{*}·재현·시뮬레이션되지 않은 정보가 언어화되어 필자에게 주어지고, 그렇게 주어진 언어는 기존에 필자에게 체화된 생각과 교섭합니다. 이런 피드백 고리는 워드프로세서와 인터넷 검색을 기반으로 수행되던 종래의 전형적 글쓰기와는 전혀 다른 사고와 작문 과정을 만들어 냅니다. 그저 글쓰기 과정의 효율성이 올라가는 것이 아니라 질적으로 완전히 다른 글쓰기 과정이 탄생하는 것입니다. 그렇기에 삶과 쓰기를 진지하게 고민한다면 ‘도구라는 게 다 거기에서 거기고, 좀 더 편리한 도구가 등장한 것일 뿐’이라고 단정해서는 안 됩니다.

기술을 지혜롭게 사용하기 위해서라도 기술이 인간과 상호 작용하는 방식을 좀 더 면밀하고 깊게 파고들며 해석해야 합니다. 새로운 기술의 생산성을 논하기 전에 그 기술이 우리에게 무슨 일을 하고 있는지, 새로운 기술에 젖어 드는 인간은 어떤 존재가 되고 있는지 정확히 이해해야 합니다.

— 김성우, 『인공지능은 나의 읽기-쓰기를 어떻게 바꿀까』



*조용: 둘 이상의 사물이나 현상 또는 말과 글의 앞뒤 따위가 서로 일치하게 대응함.

*표상: 추상적이거나 드러나지 아니한 것을 구체적인 형상으로 드러내어 나타냄.

1 위 글의 필자가 주장하는 바를 찾아 정리해 보자.

필자의 주장

생성형 AI(인공지능)는 글쓰기와 사고의 관계를 근본적으로 변화시키며, 생성형 AI(인공지능) 기술을 비판적으로 받아들이어야 한다.

2 다음 질문들에 답하며 위 글의 내용을 이해해 보자.

• 이 글의 필자는 기존의 글쓰기에서는 ‘사고’와 ‘쓰기’가 어떤 관계를 맺고 있다고 주장하나요?

⇒ 기존의 글쓰기에서는 사고와 쓰기가 서로 순환하는 관계를 맺고 있다고 주장한다. 글을 쓰면서 생각이 정리되고 발전하며, 사고하는 과정에서 다시 글이 수정되고 보완된다. 사고와 쓰기는 완전히 분리된 것이 아니라 상호 작용하는 과정 속에서 이루어진다.

• 이 글의 필자는 왜 ‘사고와 쓰기의 순환 과정’이 중요하다고 말하고 있나요?

⇒ 사고와 쓰기의 순환 과정은 글을 쓰는 사람이 자신의 생각을 정리하고 발전시키는 데 중요한 역할을 하기 때문이다. 글을 쓰면서 사고가 더욱 깊어지고, 자신의 생각을 명확하게 표현할 수 있는 능력이 길러진다. 하지만 이 과정이 사라지면 사고력과 비판적 사고가 약화될 가능성이 크다.

• 이 글의 필자는 생성형 AI가 글을 생성할 때, 인간의 사고 과정은 어떻게 달라진다고 주장하나요?

⇒ 생성형 AI를 사용하면 인간이 직접 사고하는 과정 없이 글이 완성되므로 사고 과정이 단절된다고 주장한다. 기존에는 생각을 정리하며 글을 구성했지만, AI가 대신 글을 만들어 주면서 스스로 사고하는 기회가 줄어든다. 그 결과, 글을 생산하는 과정이 아닌 AI가 생성한 결과물을 받아들이는 수동적인 태도가 형성될 수 있다.

• 이 글의 필자는 AI가 생성한 내용을 필자가 직접 사고한 내용과 같다고 볼 수 없다고 합니다. 그 이유는 무엇인가요?

⇒ AI가 생성한 글은 필자의 사고 과정 없이 만들어진 것이기 때문이다. 필자가 직접 생각하고 정리한 내용은 자신의 경험과 지식을 바탕으로 하지만, AI가 생성한 글은 학습된 데이터를 조합하여 만들어진 것이다. 따라서 AI가 만든 글은 필자의 사고와 무관하며, 이를 그대로 받아들이면 자신의 비판적 사고와 창의적 사고 능력이 저하될 수 있다.

• 이 글의 필자는 AI 기반의 글쓰기가 ‘단순한 효율성 향상’이 아니냐고 하는데, 이는 어떤 의미일까요?

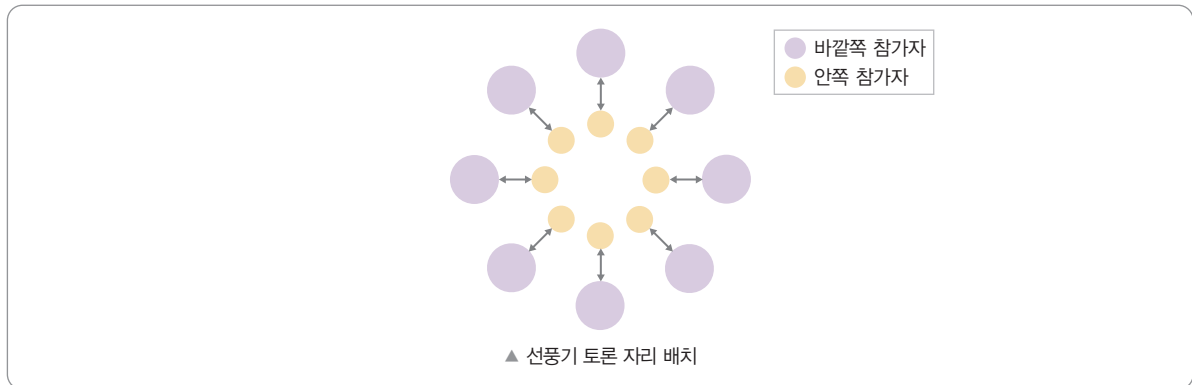
⇒ AI 기반의 글쓰기는 단순히 글을 빨리 쓰게 해 주는 것이 아니라, 글쓰기의 본질을 변화시키는 것이기 때문이다. 기존의 글쓰기 보조 도구는 글을 정리하고 수정하는 데 도움을 주었지만, 생성형 AI는 아예 새로운 글을 만들어 낸다. 이는 글을 쓰는 방식 자체가 변하는 것이며, 인간의 사고 과정도 달라질 수 있음을 의미한다. 따라서 AI 글쓰기를 단순한 편리함의 문제가 아니라, 사고와 글쓰기의 근본적인 변화로 바라 봐야 한다.

• 생성형 AI의 발전을 무조건 긍정적으로 받아들이기보다는 비판적으로 접근해야 하는 이유는 무엇인가요?

⇒ AI가 인간의 사고력과 글쓰기 능력에 부정적인 영향을 미칠 가능성이 있기 때문이다. AI가 생성한 글을 그대로 사용하면 창의적 사고를 기를 기회가 줄어들고, 깊이 있는 글을 작성하는 능력이 약화될 수 있다. 또한, AI가 제공하는 정보는 항상 정확하거나 공정하지 않을 수 있기 때문에, AI의 결과물을 무조건 신뢰하는 것은 위험하다. 따라서 AI를 효과적으로 활용하기 위해서는 그 영향력을 비판적으로 분석하고, 사고력을 유지할 수 있는 방법을 고민해야 한다.

● **논제에 대한 입장을 정하고 선평기 토론을 준비해 보자.**

1 선평기 토론의 방법 및 절차를 살펴봄으로써 선평기 토론을 이해해 보자.



단계	진행 방법
① 준비 단계	• 안쪽 원과 바깥쪽 원이 서로 중심이 같은 두 개의 원이 되도록 의자를 배치하거나 바닥에 앉는다. • 안쪽 원은 찬성, 바깥쪽 원은 반대 입장을 맡는다.
② 진행 단계	• 안쪽 원의 참가자(찬성)부터 토론 주제에 대한 자신의 의견을 말한다(1인당 2분). • 바깥쪽 원의 참가자(반대)는 안쪽 원 참가자(찬성)의 의견을 듣고 메모로 정리한다(1분). • 바깥쪽 원의 참가자(반대)는 일어서서 2칸 이동한다(옆 사람의 발언을 이미 들었을 수 있으므로). • 바깥쪽 원의 참가자(반대)는 이전에 메모한 내용을 새로 만난 안쪽 원 참가자(찬성)에게 전달한다. • 안쪽 원 참가자(찬성)는 전달받은 내용을 듣고 보충 의견을 제시한다. • 바깥쪽 원의 참가자(반대)는 보충 의견을 다시 메모한다. • 위 과정을 세 차례 정도 반복한 후, 안쪽 원과 바깥쪽 원의 역할을 바꾸어 진행한다(반대 측이 주장).
③ 정리 단계	• 양측의 주장과 근거를 정리한다. • 토론 과정에서 새롭게 알게 된 점을 공유한다.

2 다음 논제에 대한 입장을 정하고 입장에 따른 근거 자료를 찾아 정리해 보자.

📎 논제: 생성형 AI를 활용한 읽기-쓰기는 기존의 읽기-쓰기보다 더 효과적인 문어 의사소통 방식이다.

☐ 찬성 측
 ☐ 반대 측

3 다음 논제에 대해 찬반 논거를 준비해 보자.



논제: 생성형 AI를 활용한 읽기-쓰기는 기존의 읽기-쓰기보다 더 효과적인 문어 의사소통 방식이다.

찬성	반대
* 이유:	* 이유:
* 근거:	* 근거:
* 이유:	* 이유:
* 근거:	* 근거:
* 이유:	* 이유:
* 근거:	* 근거:
* 이유:	* 이유:
* 근거:	* 근거:

● 상대측의 논거를 정리해 보며 토론을 진행해 보자.

[선평기 토론 내용 메모하기]			
찬성 측		반대 측	
이름		이름	
이유와 근거		이유와 근거	
이름		이름	
이유와 근거		이유와 근거	
이름		이름	
이유와 근거		이유와 근거	
이름		이름	
이유와 근거		이유와 근거	

토론을 정리하고, 논제에 대한 자신의 생각을 반 친구들과 공유해 보자.

새롭게 알게 된 점		
생성형 AI를 활용한 문어 의사소통에 대한 '나'의 생각	토론 전	토론 후

토론의 결과를 바탕으로 생성형 AI를 활용한 의사소통에 주체적으로 참여하기 위한 원칙을 설정해 보자.

1 생성형 AI를 활용한 문어 의사소통이 앞으로 '나'와 사회에 어떤 영향을 미칠 것인지 생각해 보자.

2 생성형 AI를 활용한 문어 의사소통에 주체적으로 참여하기 위한 나만의 원칙 3가지를 만들어 보자.

•

•

•

점검표를 작성하며 자신의 학습을 성찰해 보자.

점검 요소	점검 결과
기존의 문어 의사소통과 생성형 AI를 활용한 문어 의사소통을 비교하여 설명할 수 있는가?	☆☆☆☆☆
생성형 AI가 문어 의사소통에 미치는 영향을 다양한 측면에서 분석할 수 있는가?	☆☆☆☆☆
주체적인 태도로 생성형 AI를 활용한 문어 의사소통 과정에 참여하는 방법을 설명할 수 있는가?	☆☆☆☆☆

• 활동을 하며 새롭게 배우고 느낀 점

읽기 전략 활용하여 읽기



교과서 연계 단원 2. 독서와 작문의 방법 (1) 읽기 전략 활용하여 읽기

제재 역설적인 시간 빈곤의 시대(구본권)

1 활동 개관

이 단원에서는 독서의 원리를 학생들이 쉽게 이해하고 제재에 적용하도록 질문 중심 하브루타를 활용한 활동을 설계하였다. 학생들은 읽기 자료를 읽고 질문을 만들어 보고, 읽기 전략을 활용한 질문에 답을 해 보며 필자의 의도와 글의 주제 의식에 대해 생각해 본다. 이후 교과서의 제재를 같은 방식으로 다루며 독서의 원리를 단계적으로 익힌다.

이 활동을 효과적으로 진행하기 위해서는 다음 사항에 중점을 두어야 한다. 첫째, 학생들이 브레인스토밍으로 다양한 질문을 만들 수 있는 수용적인 분위기를 조성한다. 둘째, 학생들이 질문 중심 하브루타를 통해 나온 자유로운 의견을 중간중간 기록하도록 한다. 셋째, 학생들이 사실적 읽기에 대한 질문에 치우치지 않고 읽기 전략별로 다양한 질문을 하도록 유도하여 읽기 전략이 독서에 어떠한 영향을 미치는지 탐구할 수 있도록 지도한다.

이러한 학습 과정을 통해 글의 중심 내용과 문단 사이의 관계를 체계적으로 파악하여 사실적으로 읽어 내고, 필자의 숨겨진 의도와 글 속에 반영된 사회와 문화적 이념 등을 추론하고 비판적으로 사고하며 자신의 관점을 바로 세우는 독서 역량을 기를 수 있을 것이다.

2 활동 지도안

학습 목표	• 글에 드러난 정보를 바탕으로 글의 중심 내용, 서술상의 특징 등을 파악할 수 있다. • 글에 직접 드러나지 않은 정보나 내용을 추론하여 완성된 문장으로 표현할 수 있다. • 다양한 질문을 만들고 답하는 과정을 통해 글의 내용이나 관점, 표현 방법, 의도나 이념 등을 판단하면서 적극적으로 읽을 수 있다.
교과서 연계	독서의 원리(62~65쪽), 교과서 제재(66~70쪽), 학습 활동 1, 2, 3(71~73쪽)과 연계
준비 자료	읽기 자료 및 활동지, 포스트잇, 이젤 패드
토의·토론 방법	질문 중심 하브루타

1차시

단계	교수·학습 활동과 방법	지도 상 유의점
도입 (5분)	▶ 학습 목표 제시 및 수업 활동 안내 • 자료를 활용하여 질문의 중요성에 대해 이야기를 나눈다.	영상 자료를 활용하여 학생들이 질문의 중요성을 생각해 보게 할 수 있다.
전개 (40분)	▶ 읽기 자료를 통한 질문 만들기 • 글을 읽고 생각나는 질문을 적어본 후, 모둠원들과 논의하여 최고의 질문을 선정하게 한다. • 서로 의미가 유사하거나 연결할 수 있는 질문이 있는지 검토하여 아이디어를 정리하도록 한다. • 읽기 전략에 따라 질문을 분류해 보도록 지도한다. • 분류한 질문에 답을 해 보며 독서의 원리를 깊게 이해하도록 한다. ▶ 읽기 전략의 활용한 글 읽기 • 사실적 읽기: 문단별로 주요 내용을 정리해 보게 하며 어떠한 서술상의 특징을 지니는지 살펴보게 한다. • 비판적, 추론적 읽기: 글의 주제 의식에 대해 생각해 보도록 한다.	• 브레인스토밍의 규칙을 안내하여 다양하고 창의적인 질문을 만들도록 한다. • ‘최고의 질문’ 선정 기준을 다양하게 제시하여 학생들이 친구들의 질문을 꼼꼼하게 읽어보도록 한다. • 독서의 원리에 대한 빈칸을 채우기 어려워하는 학생에게는 교과서 62~65쪽을 참고해 보도록 지도할 수 있다. • 읽기 전략의 개념과 구체적인 전략에 대한 주요 단어를 채우며 교과서에서 학습했던 내용이 실제 글에 어떻게 적용되고 독서에 어떤 영향을 미치는지 생각해 볼 수 있도록 지도한다.
정리 (5분)	▶ 다음 차시 활동 예고 • 교과서 제재에 대한 질문 만들기 수업을 해 볼 것임을 예고한다.	학생들이 학습 목표에 도달하였는지 점검한다.

2차시

단계	교수·학습 활동과 방법	지도 상 유의점
도입 (5분)	▶ 전시 학습 내용 확인 • 학생들이 만들었던 질문들을 예로 들어 읽기 전략의 종류와 기능에 대해 설명한다. ▶ 학습 목표 제시 및 수업 활동 안내	
전개 (40분)	▶ 교과서 제재에 대한 질문 만들기 • 교과서 제재에 대한 질문을 만들어 보게 한다. • 읽기 전략에 따라 질문을 구분하도록 지도한다. ▶ 교과서 제재에 대한 짝/모둠 하브루타 진행하기 • 짝과 함께 질문에 대해 대화를 나누고 최고의 질문을 선정해 보도록 한다. • 모둠 내에서 의견을 수렴하여 최고의 질문을 선정해 보도록 한다. ▶ 모둠별로 하브루타 내용 발표하기 • 모둠의 대표가 나와서 학급 전체에게 모둠 최고의 질문과 하브루타 내용을 발표하도록 지도한다.	• 지문의 주요 내용을 바탕으로 질문을 만들어 보게 한다. • 학생들이 친구의 생각을 묻고, 대답하고, 반박하고, 재질문하는 하브루타 방법에 능숙해질 수 있도록 돕는다. • 모둠 내 논의가 특정 학생에 의해 주도되지 않도록 한다. • 논의가 제대로 이루어지지 않은 부분은 없는지, 학급 전체와 함께 이야기해 볼 주제는 무엇인지, 수업의 마지막에 강조할 것은 무엇인지 정리한다.
정리 (5분)	▶ 학습 정리 및 학습 목표 달성 여부 확인(쉬우르) • 학생들이 나누었던 질문들에 대한 질문을 던지고, 학급 전체가 함께 그에 대한 생각을 나누며 학습 내용을 정리하도록 한다.	쉬우르 과정에서 나온 다양한 질문과 의견들을 종합적으로 정리하도록 한다.

3 토의·토론 방법 소개

(1) 질문 중심 하브루타란?

- 본문을 꼼꼼하게 읽고 질문을 만들어 친구들과 함께 질문하고 대답하는 학습 방법
- 짝, 모둠, 학급 전체로 하브루타의 대상을 넓혀가면서 좋은 질문에 대한 폭넓은 대화로 지식과 사고를 확장하는 학습 모형

(2) 진행 방법

단계	진행 방법
① 질문 만들기	• 읽기 자료를 읽고 질문을 만든다. • 만든 질문을 유형별로 분류한다.
② 짝 하브루타	• 두 명씩 짝지어 토론한다(질문, 대답, 반박, 재질문 등). • 짝과의 질문 중에서 최고 질문을 뽑는다.
③ 모둠 하브루타	• 모둠원들이 ②에서 선정한 최고의 질문으로 토론한다. • 모둠원과 함께 최고의 질문 선정한다. • 최고의 질문에 대해 집중적으로 토론한다.
④ 모둠별 발표	• 모둠에서 선정한 질문에 대해 발표한다. • 다른 모둠의 하브루타 내용을 정리한다.
⑤ 쉬우르 [*]	• 발표한 내용을 기반으로 학생 전체와 교사가 하브루타를 진행한다. • 하브루타의 내용을 바탕으로 학습한 내용을 정리한다.
활동 도움말	• 상대방의 의견을 경청하고 메모하는 자세를 강조한다. • 학생들의 발언 시간과 메모 시간을 미리 정하여 하브루타 활동이 원활하게 진행되도록 한다. • 짝 하브루타의 경우 특히 학습자 간의 배경지식이나 학업 역량의 차이가 클 경우 하브루타가 잘 이루어 지지 않을 수 있기에 교사는 교실을 순회하며 대화가 얼마나 진행되고 있는지 파악해야 한다.

^{*}예시바(시끄러운 도서관)에서 짝끼리 탈무드 논쟁을 한 내용을 랍비가 전체 학생과 질문과 토론을 통해 의견을 나누는 시간

4 활동지

교과서 62~76쪽

질문 중심 하브루타

질문으로 ‘제대로, 넓게, 생각하며’ 읽기

2. (1) 읽기 전략 활용하여 읽기 – 역설적인 ‘시간 빈곤’의 시대(구본권)

학년 반 이름:

○ 다음 자료를 참고하여 질문의 힘에 대해서 생각해 보자.

MBC에 「진짜 사나이」라는 예능 프로그램이 있다. 해당 프로그램에서 뉴질랜드 출신 방송인 ‘샘 해밍턴’이 멤버들과 함께 해군교육사령부에서 생활할 때였다. 생활관 기본 교육을 받는데, 샘은 궁금한 사항이 생겨 소대장에게 “훈련병 샘 해밍턴! 소대장에게 질문 있습니다!”라고 말한다. 소대장은 샘의 질문에 “대기해!”라고 말한다. 샘은 이를 “애기해!”로 잘못 들어 소대장에게 질문을 해 지적을 받는다. 알아서 눈치껏 잘해야 하는 그곳에서 샘은 바보같이 모르는 것이 생길 때마다 질문을 해 늘 혼이 난다. 그래도 샘은 곳곳하게 질문을 한다. 샘 해밍턴은 왜 질문을 할까?

“인생에 바보 같은 질문은 없습니다. 질문을 생각한다는 것 자체가 굉장히 중요합니다. 전 세계에서 모든 걸 100% 아는 사람은 한 명도 없습니다. 나중에 실수하지 않기 위해 질문을 하는 것입니다.”

- 전성수, 고현승, 『질문이 있는 교실』



▲ 관련 동영상

관련된 ‘나’의 경험

복잡한 수학 문제를 혼자 고민하면서 풀다가 결국 틀린 답을 도출하였다. 그 후, 선생님께 해당 문제에 대해 질문을 하여 문제의 핵심 개념을 명확히 이해할 수 있었다. 이 경험을 통해 질문하는 것은 두려운 것이 아니라, 오히려 이해를 깊게 하고 실수를 줄이는 중요한 방법임을 깨달았다.

교실에서 ‘질문’이
중요한 이유

- 질문을 통해 배우고 있는 내용을 더 깊이 이해할 수 있다.
- 스스로 생각하고, 의문을 제기하며, 문제를 해결하는 능력을 키울 수 있다.
- 질문을 하는 과정에서 수업에 더 적극적으로 참여하게 되고, 이는 전체적인 학습 효과를 높이는 데 도움이 된다.

‘좋은 질문’의
기준

- 애매한 표현이 없는 구체적인 질문
- 상황에 알맞은 또는 주제와 관련있는 질문
- 단순한 사실 확인을 넘어 깊이 있는 사고를 요구하는 질문

● 글을 읽으며 질문을 만드는 연습을 해 보고, 읽기 전략에 따른 질문에 답해 보자.

읽기자료

인간의 행위를 이끌어 내는 지배적인 요인은 이성이라 감정이라고 말할 수 있다. 이러한 입장을 지닌 영국의 유명한 철학자 데이비드 흄은 근본적으로 도덕적 참과 거짓 자체를 인정하지 않는다. 가령 어떤 사람이 ‘고의적 살인은 악’이라고 말할 때 그는 행위 그 자체의 성질에 대해 말하고 있는 것이 아니라, 그 행위를 바라볼 때 생기는 ‘부인(否認)의 감정’에 대해 말하고 있다는 것이다. 즉 선과 악이란, 도덕적 판단의 대상이 되는 행위나 인격 자체 안에 있는 요소라기보다는 그것을 바라보고 있는 관찰자 자신의 ‘시인(是認) 혹은 부인의 감정’에 놓여 있다. 자신에게 좋고 유익한 것에 대해 ‘시인의 감정’을 갖는 것은 자연스러운 일이며, 공감할 근거로 우리의 이익과 상관없는 이웃이나 사회의 선을 시인할 수 있다고 주장하였다. 그리고 도덕 판단의 경험이 누적됨에 따라 보편적인 척도에 의해 도덕 판단을 할 수 있다.

흄에 따르면, 도덕 판단의 최종 목적은 도덕적인 행위를 하도록 하는 데 있다. 이를테면 우리가 어떤 것을 ‘도덕적’ 혹은 ‘비도덕적’이라고 표현한다면 이는 단지 우리가 이론적 판단만을 하는 것이 아니라, 우리 자신과 타인들로부터 도덕적으로 행동하도록 촉구하고 있다는 것이다. 그러므로 윤리학은 도덕적 판단과 도덕적 행위 동기의 원천이 일치되는 데에 그 근거를 두어야 한다. 이성은 이러한 이중적 과제를 감당할 수 없다. 이성은 개념이나 명제들 사이의 논리적 관계 혹은 명제와 그 실제 대상과의 일치 여부를 주로 다룬다. 따라서 그 판단은 언제나 참 또는 거짓이라는 형태로 표현된다. 이것은 어떤 사실을 확인할 뿐, 어떤 것을 행하도록 만들지는 못한다. 이성은 행위를 이끄는 동기가 될 수 없기 때문에 결코 양심이나 도덕감과 같은 행동의 원리가 될 수 없는 것이다. 이에 반해 감정은 만족스럽거나 혹은 고통스러운 사태에 대한 예견을 통해 행위를 이끌어 내는 동기가 될 수 있다. 이성이 행위에 영향을 미치는 경우가 있다면, 그것은 적절한 대상을 알려 줌으로써 감정을 작동시키게 해 주거나 인과 관계를 밝혀 줌으로써 감정의 행사 수단을 제공해 줄 뿐이다.

1 도덕 판단의 근거가 무엇인지에 관한 글을 읽으며 질문을 만들어 보자.

(1) 이 글을 읽고 생각나는 질문을 브레인스토밍을 통해 포스트잇에 적어 보자.

■ 브레인스토밍의 규칙

1. 최대한 많은 아이디어를 내기: 아이디어가 많을수록 좋은 결론을 얻을 수 있는 가능성도 높아짐.
2. 자유롭게 생각하기: 아이디어는 자유롭고 독창적이어야 함. 반드시 현실적일 필요도, 논리적일 필요도 없음.
3. 비판하지 않기: 누구도, 어떤 아이디어에 대해서도 평가하지 않음.
4. 아이디어를 결합하고 개선하기: 다른 사람과 아이디어를 결합하거나 발전시키면 보다 나은 해결책을 만들어 낼 수 있음.

흄은 도덕적 판단이 무엇에 근거한다고 말하는가?

이성이 도덕적 판단을 하지 못하는 이유는 무엇인가?

감정에 기반한 도덕적 판단은 사회적 갈등을 유발할 수 있지 않을까?

(2) 모둠 친구들이 만든 질문을 살펴보고, 우리 모둠 최고의 질문을 뽑아 보자.

선정 기준	질문 옮겨 적기
흥미로운 관점을 제시하는 질문	감정에 기반한 도덕적 판단은 사회적 갈등을 유발할 수 있지 않을까?
생각해 볼만한 거리를 제공하는 질문	도덕 교육을 어떻게 설계해야 감정과 이성을 균형 있게 활용할 수 있을까?
가장 많이 중복된 질문	이성이 도덕적 판단이나 행위의 동기가 될 수 없는 이유는 무엇인가?

(3) 브레인스토밍 네 번째 규칙을 생각하며 친구들의 질문을 유사한 것끼리 모아 붙여 보자.

(4) (3)에서 정리한 모듬의 질문을 다음 기준에 따라 분류해 보자.

읽기 자료를 잘 읽었는지 사실을 확인하는 질문	㉠	좋은 도덕적 판단이 무엇에 근거한다고 말하는가?
	㉡	이성이 도덕적 판단이나 행위의 동기가 될 수 없는 이유는 무엇인가?
읽기 자료에 직접 나와 있지 않지만 읽으면서 답을 찾을 수 있는 질문	㉢	도덕적 판단을 할 때 관찰자의 감정이 어떤 역할을 하는가?
	㉣	좋은 이성의 역할과 한계에 대해 어떤 입장을 취하고 있는가?
주제와 관련하여 더 생각해 보고 싶은 질문	㉤	감정에 기반한 도덕적 판단은 사회적 갈등을 유발할 수 있지 않을까?
	㉥	문화나, 사회적 맥락 등 다른 요소가 도덕적 판단에 어떤 영향을 미치는 데에 관한 논의는 포함되어 있는가?

(5) 빈칸을 채우며 읽기 전략별 독서의 원리에 대해 살펴보고, (4)에서 분류한 질문에 대답해 보자.

사실적 읽기

개념	글에 표면 적으로 드러난 내용을 이해하는 것
구체적인 전략	- 단어, 문장, 문단의 내용과 문단 사이의 관계 파악하기 - 글의 구조와 내용 전개 방식 파악하기 - 내용의 중요도를 평가하여 중심 내용 파악하고 요약하기
질문에 대한 답	- 질문 ㉠: 좋은 도덕적 판단이 감정에 근거한다고 주장하였다. - 질문 ㉡: 이성은 사실과 원인 간의 관계를 이해하는 데 도움을 주긴 하지만 이성은 단순히 감정을 정당화하는 역할을 할 뿐이다.

추론적 읽기

개념	독자의 배경 지식이나 경험, 문맥 등을 활용하여 글에 직접 드러나 있지 않은 정 보나 내용을 추 측하는 것
구체적인 전략	• 배경지식과 경험, 문맥 등을 활용하여 생략된 내용 추론하기 • 필자의 관점, 글의 의도나 목적, 숨겨진 주제 등을 추론하기 • 인물의 특성이나 장면의 문위기를 추측하기
질문에 대한 답	• 질문 ㉔: 관찰자의 감정은 도덕적 판단에 중요한 영향을 미친다. • 질문 ㉕: 훤은 이성이 도덕적 판단에 보조적인 역할만 할 뿐, 주도적인 역할을 하지 않는다고 보았다.

비판적 읽기

개념	독자가 글의 내용이나 관점, 표현 방법, 필자의 의도나 사회·문화적 이념 등을 판 단하면서 읽는 것
구체적인 전략	• 글의 내용과 필자의 관점이 논리적이고 균형적인가 따져 보기 • 글에서 사용된 정보나 자료의 출처가 분명하고 믿을 만한지 따져 보기 • 글에 사용된 표현 방법이 적절하고 효과적인지 판단하기 • 필자의 의도와 글에 담긴 사회·문화적 이념이 올바른지 판단하기
질문에 대한 답	• 질문 ㉖: 각자의 감정이 다르기 때문에 도덕적 기준이 충돌할 수 있고, 이는 사회적 갈등을 유발할 것이다. • 질문 ㉗: 사회적 맥락이나 문화적 배경이 개인의 감정에 영향을 미칠 수 있으므로 이 부분에 대한 구체적인 논의는 부족해 보인다.

2 읽기 전략별 질문의 특성을 생각해 보며 질문에 대한 답을 적어 보자.

(1) 이 글에 드러난 정보를 정확하게 파악해 보자.

도움말

사실적 읽기: 읽고 있는 문단이 글 전체에서 얼마나 중요한지, 또 읽고 있는 문장이 문단에서 얼마나 중요한지를 평가해 보면서 중요한 내용을 파악하는 것이 중요하다.

감정에 의해 도덕 판단이 이루어져 도덕적 행위가 이루어진다고 봄.

- 1문단: 훤은 선과 악을 각각 ‘시인의 감정’과 ‘**부인**의 감정’이라고 봄.
- 2문단: 도덕 판단의 최종 목적은 우리를 도덕적으로 행동하도록 만드는 것임. 이때, **이성**은 이를 감당할 수 없기 때문에 도덕 판단의 최종 근거가 되지 못함.

- 서술상의 특징: 영국 철학자의 의견을 **인용**하여 필자 견해의 신뢰성을 강화함.
- 사용된 전개 방식: 예시, 인용, 대조 등

(2) <보기>를 참고하여 이 글에 명시적으로 드러나지 않은 정보를 추론해 보자.

도움말

추론적 읽기: 글이 어떤 배경에서, 누구에 의해, 어떤 목적으로 생산된 것인지 등 그 글이 생산된 맥락까지 깊게 고려해야 한다.

보기

은채는 평소에 노인을 공경하는 사람들의 행동을 접할 때마다 도덕적으로 옳다고 생각했었다. 은채는 현수와 함께 길을 가던 중 한 할머니께서 무거운 짐을 들고 계단을 오르시는 것을 보게 되었고, 이에 은채는 할머니의 짐을 계단 위까지 대신 들어 드렸다. 이러한 은채의 행동을 자주 보았던 현수는 은채를 선한 사람이라고 판단하였다.

- 흠은 은채가 실천한 행동에 은채의 시인의 감정이 드러나 있다고 판단할 것이다. (☐ ○ ☒ ×)
- 현수가 은채를 선한 사람이라고 판단한 것에 대해 흠은 현수가 은채의 행위에 내재된 도덕감에 주목하였다고 볼 것이다. (☐ ○ ☒ ×)

(3) '칸트'의 입장에서 지문의 내용에 대해 제기할 수 있는 비판에는 어떤 것이 있는지 생각해 보며 지문 내용의 타당성을 판단해 보자.

도움말

비판적 읽기: 글의 목적이나 주장에 비추어 근거가 적절한지를 평가하며 내용의 타당성을 판단하는 것이 중요하다.

칸트는 한 때 도덕감에 관한 흠의 입장에 동조한 적이 있었다. 그러나 그는 실천 이성을 중시하는 윤리학을 정립하면서 도덕감이 의지의 타율이자 보편적 합리성이 없는 것으로서 도덕의 근거가 될 수 없다고 보았다. 도덕 법칙은 필연적이고 보편타당한 것이어야 하는데, 감정은 본래 사람들 간에 언제나 그 정도의 차이가 있기 때문에 선과 악의 동일한 척도를 제공해 줄 수 없다는 것이다.

칸트는 도덕 원리를 무조건적으로 따라야 하는 도덕적 의무로 보았다. 그에 의하면 도덕적 의무는 도덕감에서 도출될 수 없다. 왜냐하면 도덕 법칙에 부응했을 때 느낄 수 있는 만족감이나 도덕 법칙을 위반했을 때 느낄 수 있는 후회의 감정 모두 도덕적 의무를 인식하는 것보다 앞서서 느낄 수 있는 것이 아니기 때문이다. 그러므로 어떤 특수한 도덕감을 가정하여, 도덕 법칙을 결정하는 것이 이성인 것이 아니라 덕 혹은 악덕을 의식할 때의 직접적인 만족감 혹은 불만감이라고 주장하는 것은 잘못된 생각이라 할 수 있다. 그에 따르면 보편적 도덕 법칙을 스스로 세울 뿐만 아니라 또한 스스로 그것에 따르도록 의지를 규정할 수 있는 것은 이성이다.

도덕적 판단은 보편적이어야 하는데, 감정은 사람마다 느끼는 정도가 다르기 때문에 도덕적 판단의 기준으로 삼기 어렵다.

● 다양한 읽기 전략을 활용하여 교과서 지문을 읽고 다양한 질문을 만들어 보자.

도움말

- 개념: 유대인의 학습법으로 잘 알려진 하브루타는 듣는 공부라 아니라 '말하는 공부'이다. 학생끼리의 질문, 대화, 토론을 모두 하브루타로 볼 수 있다.
- 이런 질문이 좋은 질문이에요!
 - ① 무엇을 묻는지 분명한 질문(구체적이고 본질적인 질문)
 - ② 상대방의 입장을 생각하고 던지는 질문(생각을 열어주고 정리해 주는 질문)
 - ③ 상대방이 질문하도록 돕는 질문(호기심을 자극하고 내적 동기를 갖게 하는 질문)

1 교과서의 지문을 읽고 떠오르는 다양한 질문을 적어 보자.

번호	질문
1	제러미 리프킨이 쓴 책의 제목은 무엇인가?
2	'시간 빈곤'이라는 현상은 무엇을 의미하는가?
3	객관적 시간과 주관적 시간의 차이는 무엇인가?
4	기술 발전이 개인의 여가 시간을 감소시키는 이유는 무엇인가?
5	할로웰 교수의 '강박 관념'은 현대 사회에서 어떻게 나타나는가?
6	현대 사회에서 사람들이 느끼는 시간 부족의 주된 이유는 무엇인가?
7	시간 절약 기기가 발전함에 따라 우리가 잃게 되는 것들은 무엇일까?
8	'시간 빈곤'과 '시간 기근'의 개념은 실제 사례나 통계로 뒷받침되고 있는가?
9	현대 사회에서 여가 시간을 늘리기 위해 우리가 실천할 수 있는 방법은 무엇일까?
10	현대 사회에서 사람들이 느끼는 시간 부족 문제를 해결하기 위한 방법은 무엇이 있을까?

2 1에서 만든 질문 중에서 아래의 읽기 전략에 적절한 질문을 하나씩 선정해 보자.

사실적 읽기를 위한 질문	'시간 빈곤'이라는 현상은 무엇을 의미하는가?
추론적 읽기를 위한 질문	시간 절약 기기가 발전함에 따라 우리가 잃게 되는 것들은 무엇일까?
비판적 읽기를 위한 질문	'시간 빈곤'과 '시간 기근'의 개념은 실제 사례나 통계로 뒷받침되고 있는가?

○ 질문 중심 하브루타를 통해 서로의 의견을 공유하며 최고의 질문을 뽑아 보자.

1 짝과 함께 서로의 질문에 대한 의견을 공유하며 하브루타를 진행해 보자.

• 네 생각은 어떠니? • 그렇게 생각한 이유가 뭐니? • 내 생각과 이런 점이 같구나.	• 내 생각은 ~한 면에서 너와 조금 달라. • 그렇다면 _____에 대해서는 어떻게 생각하니?
---	--

구분	나의 질문에 대한 하브루타	짝의 질문에 대한 하브루타
사실적 읽기를 위한 질문		
추론적 읽기를 위한 질문		
비판적 읽기를 위한 질문		

2 짝과 나는 질문 중에서 모둠원들과 함께 이야기 나누고 싶은 최고의 질문을 뽑아 보자.

짝과 선정한 최고의 질문

3 짝과 함께 선정한 질문을 모둠원에게 공유하고 최고의 질문에 대해 하브루타를 진행해 보자.

구분	나와 짝의 질문에 대한 의견	모둠원의 질문에 대한 의견
하브루타 내용 메모		

4 학급 친구들과 함께 이야기 나누고 싶은 모둠 질문을 정해 보자.

모둠원과 선정한 최고의 질문

● 모둠에서 선정한 최고의 질문과 하브루타 내용을 발표해 보자.

1 다른 모둠의 발표를 경청하며 간단하게 메모해 보자.

구분	질문 내용		질문의 유형
____ 모둠			사실 / 추론 / 비판
	발표 내용 중에 인상적인 것	더 나누고 싶은 꼬리 질문	
____ 모둠			사실 / 추론 / 비판
	발표 내용 중에 인상적인 것	더 나누고 싶은 꼬리 질문	
____ 모둠			사실 / 추론 / 비판
	발표 내용 중에 인상적인 것	더 나누고 싶은 꼬리 질문	
____ 모둠			사실 / 추론 / 비판
	발표 내용 중에 인상적인 것	더 나누고 싶은 꼬리 질문	

2 선생님의 질문에 답을 해 보며 학습한 내용을 정리해 보자.

쉬우르 메모

작문의 맥락을 고려하여 쓰기



교과서 연계 단위 2. 독서와 작문의 방법 (2) 작문의 맥락을 고려하여 쓰기

제재 동물권을 인정하여 동물들의 미소를 찾아 주세요(학생 글)

1 활동 개관

이 단위에서는 ‘토의 매트릭스’라는 토의 기록표를 통해 학생들이 토의의 내용을 정리하고 이를 활용하여 작문 맥락에 관한 루브릭을 만들어서 실제 글에 적용해 보는 활동을 설계하였다. 학생들은 담당하게 된 글 유형의 루브릭을 작성하기 위해 토의 매트릭스를 설계하여 토의를 진행한다. 이후 상세하게 기록된 토의 결과를 바탕으로 루브릭을 만들어 보고 모둠원들과 논의를 통해 루브릭을 수정한다. 마지막으로 완성된 루브릭을 실제 글에 적용해 보면서 글쓰기 단계에서 이루어지는 메타 인지의 흐름을 자연스럽게 익히게 된다.

이 활동을 효과적으로 진행하기 위해서는 다음 사항에 중점을 두어야 한다. 첫째, 작문 맥락에 따른 평가 요소는 학습 내용을 기반으로 선정하도록 유도한다. 둘째, 작문이 하나의 문제 해결 과정임을 유념하여 작문의 맥락에 관한 평가 요소를 잘 설정해 보도록 지도한다. 셋째, 작문의 각 단계에서 메타 인지를 활용하여 작문 맥락을 고려하고 있는지 살피고 자신의 글쓰기를 점검, 조정할 수 있도록 안내한다. 참고로 활동을 통해 완성된 작문 루브릭을 학생들이 각자 자신의 성취를 피드백하는 활동에 활용할 수 있다. 또한 교사가 학생의 글을 평가하고 학생에게 피드백하거나 학생의 작문 역량을 기술하는 데도 도움을 줄 수 있다.

이러한 학습 과정을 통해 학생들은 글쓰기를 위한 루브릭의 구체적인 항목을 토의를 통해 구성하면서 좋은 글이 가져야 할 특징에 대해 파악할 수 있다. 그리고 글쓰기의 전 과정에 걸쳐 적용할 수 있는 메타 인지의 구체적인 방법에 대해 고민해 봄으로써 효과적으로 글을 쓰는 능력을 기를 수 있다.

2 활동 지도안

학습 목표	• 작문의 계획, 조직, 표현, 고쳐쓰기 단계에서 고려해야 할 맥락을 이해하여 토의의 내용을 계획할 수 있다. • 평가를 위한 루브릭을 직접 만들고 글쓰기에서 메타 인지의 필요성과 역할에 대해 말할 수 있다.
교과서 연계	작문의 원리(78~81쪽), 학습 활동 2~5(86~88쪽)와 연계
준비 자료	교과서, 활동지, 이젤 패드(발표용), 포스트잇(2차시 정리 활동 연계)
토의·토론 방법	토의 매트릭스 설계

1차시

단계	교수·학습 활동과 방법	지도 상 유의점
도입 (5분)	▶ 학습 목표 제시 및 수업 활동 안내 • 평가표를 보며 기존의 평가 방식에 대한 다양한 생각을 나눈다.	제시된 평가표 외에 기억에 남는 평가 기준에 대해 떠올려 보게 할 수 있다.
전개 (40분)	▶ 루브릭의 개념과 역할 이해하기 • 사례를 통해 학생들이 좋은 평가 기준과 미흡한 평가 기준을 구분해 보게 함으로써 평가 기준에 대한 관점을 세울 수 있도록 한다. ▶ 루브릭을 구성하기 위한 토의 매트릭스 설계하기 • 모듈별로 정해진 주제에 적절한 작문 맥락을 활용하여 토의 매트릭스를 작성하도록 지도한다. ▶ 토의 매트릭스를 활용하여 토의하기 ▶ 토의 내용을 활용하여 루브릭 구성하기 • 토의의 내용을 바탕으로 루브릭을 완성하도록 지도한다.	• 루브릭을 구성하기 위해서는 토의의 과정을 정확하게 기술하는 것이 중요하다는 것을 설명해 주는 것이 좋다. • 토의가 특정 학생에 의해 주도되지 않도록 한다. • 같은 목적 및 유형의 글을 학급 전체가 함께 다루어 볼 수 있다.
정리 (5분)	▶ 다음 차시 활동 예고 • 제작한 루브릭을 이용하여 직접 글을 평가해 볼 것임을 안내한다.	학생들이 학습 목표에 도달하였는지 점검한다.

2차시

단계	교수·학습 활동과 방법	지도 상 유의점
도입 (5분)	▶ 전시 학습 내용 확인 • 기억에 남는 수행평가에 대해서 이야기를 나누며 수업과 평가의 의미에 대해서 생각해 보게 한다. ▶ 학습 목표 제시 및 수업 활동 안내	모듈별로 루브릭을 제작한 다음 교과서 학습 활동 2~5(86~88쪽)를 진행할 수 있다.
전개 (40분)	▶ 루브릭 적용하여 글 평가해 보기 • 학생의 작품이나 교과서에 실린 제재를 모듈별 글의 유형에 맞게 제공하여 학생들이 제작한 루브릭을 활용하여 평가해 보게 한다. • 루브릭을 실제 글에 적용하며 논의 과정에서 부족했던 점이나 고쳐야 할 표현들을 발견하고 이를 수정해 보도록 한다. ▶ 루브릭 발표하기 • 모듈에서 만든 루브릭을 발표하고, 어떤 점에 초점을 두어 글을 평가하고자 했는지 설명하도록 지도한다. ▶ 작문 과정에서의 메타 인지 정리하기 • 모듈 학습 내용을 떠올리며 메타 인지를 활용한 질문을 포스트잇에 적어 칠판에 붙인다.	• 또래 친구들의 글을 활용하여 점수를 직접 매겨 보는 것이 가장 의미가 있다. 루브릭을 경험하고 교과서의 작문 수행 프로젝트를 진행하였다면 제작한 루브릭을 동료 평가 및 자기 평가의 도구로 활용하는 것도 좋다. • 메타 인지의 개념에 대해 설명하고 글쓰기의 전 과정에서 자신의 작문 과정을 살펴보고 수정, 보완하는 메타 인지를 활용할 수 있어야 함을 강조한다.
정리 (5분)	▶ 학습 정리 및 학습 목표 달성 여부 확인 • 학생들이 칠판에 붙인 메타 인지 질문을 함께 읽어보면서 작문의 어떤 과정에서 사용해야 할 질문인지 분류해 본다.	함께 메타 인지 질문을 분류하면서 학생들이 작문 과정의 메타 인지에 대해 종합적으로 정리해 보도록 한다.

3 토의·토론 방법 소개

(1) 토의 매트릭스란?⁽²⁾

- 토의 운영 계획을 수립하고 운영하는 데 도움이 되는 토의 정리 양식
- 토의 진행 과정에서 참석자들의 의견을 수렴할 수 있도록 토의 과정과 결과 정리 방법을 시각적으로 표현한 것으로, 토의를 통해 도출할 결과물을 얻기까지의 절차를 결정한다.
- 토의의 목적에 맞는 토의 운영 계획을 수립하는 것은 토의의 과정과 결과에 영향을 미친다. 따라서 토의 매트릭스를 구성하여 토의를 진행하면 참여자들이 토의의 목적과 과정, 논의의 흐름 등을 관찰할 수 있다.

(2) 진행 방법

+ 토의 매트릭스 구성 방법 예시

- 주제: 건의문을 평가하는 루브릭 만들기
- 토의 시간: 20분
- 토의 진행 순서

1. 사회자 인사 및 주제 소개
2. 건의문의 작문 맥락: 글의 목적
3. 건의문의 작문 맥락: 글의 유형
4. 건의문의 작문 맥락: 예상 독자
5. 채점 기준 채택 여부 검토

- 토의 매트릭스

건의문의 작문 맥락	평가해야 할 요소	세부 요소	채점 기준 채택 여부	수행 수준의 기술
글의 목적	설득의 목적이 잘 드러나는가?	• 중심 내용 • 내용 조직 방법 활용	○	필자가 생각하는 문제 상황과 해결 방법을 제시하여 독자의 변화를 촉구하였다.

단계	진행 방법
① 목적 설정하기	• 토의를 통해 도출할 구체적인 결과물을 결정한다. • 토의의 목적, 결과물의 내용과 성격에 따라 토의의 과정이 달라진다.
② 토의 매트릭스 구성하기	• 토의 주제, 참석자, 진행 순서, 토의 정리 틀을 정한다. • 토의 매트릭스를 구성하여 모둠 내에 공유한다.
③ 토의 진행하기	• 토의 매트릭스에서 구성한 틀에 따라 토의를 진행한다. • 토의 결과를 시각적으로 정리한다.
④ 성찰하기	• 토의의 내용을 바탕으로 루브릭을 작성하며 토의 과정과 내용이 부족하거나 수정해야 할 것이 있는지 검토한다.
활동 도움말	• 상대방의 의견을 경청하고 메모하는 자세를 강조한다. • 모둠 내 모든 학생에게 발언할 기회를 주며 토의가 한 사람에 의해 주도되지 않도록 유의한다. • 학생들이 좋은 글의 조건은 무엇인지, 그 조건을 갖추었는지를 구체적으로 어떻게 점검할 수 있는지를 토의를 통해 협의할 수 있도록 지도한다. • 모둠 토의 과정에서 모든 루브릭 항목의 구체적인 기술까지 완성하지 못한다고 하더라도 작문 과정에서 염두에 두어야 할 맥락들을 실제로 적어보고 토의를 통해 대화해 보게 하는 것이 중요하다.

토의 매트릭스 설계하기

우리가 만드는 작문 수행평가 루브릭

2. (2) 작문의 맥락을 고려하여 쓰기-작문의 원리

학년 반 이름:

○ 다음의 평가표를 읽고 아래의 질문에 대한 자신의 의견을 말해 보자.

평가 요소	배점	채점 기준
주제 선정 및 과제 완성도	20	20 지속가능발전목표(SDGs)의 의미를 이해하고 자신의 관심 분야에 적절한 탐구 주제를 선정하여 주어진 분량의 80% 이상으로 보고서를 완성함.
		16 탐구 주제 선정의 의미를 명확하게 설명하지 못함. 혹은 주제를 적절하게 선정하였음에도 표현의 유창성이 부족하여 주어진 분량의 80%를 채우지 못함.
		12 지속가능발전목표(SDGs)의 의미를 뚜렷하게 이해하지 못하여 비교적 관련이 적은 주제를 선택함. 혹은 주제에 대한 탐구 과정이 미흡하여 주어진 분량의 50%를 채우지 못함.
		8 글쓰기 과정에 참여하였으나 주어진 분량의 20%를 채우지 못함.
쓰기 윤리의 준수	20	20 3개 이상의 정보 수집 방법을 활용하였으며 작문의 사회적 책임을 인식하고 쓰기 윤리를 준수하여 모든 참고 자료의 출처를 명확하게 밝힘.
		16 • 2개의 매체를 활용하여 정보를 수집함. • 쓰기 윤리를 준수하고자 노력하였으나 출처를 기록하는 것이 다소 미숙하여 적절하지 않은 표현을 사용함.
		12 • 쓰기 윤리에 대한 이해가 부족하여 인용하거나 참고한 자료의 출처를 밝히지 않음. • 다양한 매체를 활용한 정보 수집 과정에 어려움을 느껴 1개의 정보 수집 방법만을 활용함.
		8 보고서를 제출하였으나 매체를 활용한 정보 수집 방법을 전혀 활용하지 못함.

1 학생 ‘갑’이 겪은 문제가 재발하지 않도록 평가표의 항목을 수정해 보자.

학생 ‘갑’은 좋은 주제를 선정하여 정해진 시간 안에 최선을 다해서 글을 썼지만 작은 손글씨로 인해 ‘주어진 분량의 80% 이상’을 써야 한다는 기준을 맞추지 못하였다. ‘갑’은 만점을 받은 다른 친구들이 쓴 것보다도 훨씬 긴 글을 썼지만, 작은 글씨 탓에 평가지를 채우지 못한 것이다.

→ ‘주어진 분량의 80% 이상’을 ‘500자 이상’과 같이 글자 수를 기준으로 한 항목으로 수정할 수 있다.

2 아래 사례를 읽으며 평가표의 문제점을 찾아 보자.

학생 ‘을’은 인터넷 블로그의 서평을 검색하여 자신이 읽지 않은 책의 내용을 부분적으로 인용하였다. 또한 개인 SNS의 도표를 복사해서 붙여 넣었으며, 친한 친구 한 명을 인터뷰하여 해당 내용을 글에 활용하였다. 모든 기준을 충족한 ‘병’은 20점을 받았다.

→ 정보의 내용이나 출처가 믿을 만한지에 대한 정보의 신뢰성을 평가하는 항목이 빠져 있다.

● 아래의 루브릭⁽³⁾을 보며 문제점이라고 생각하는 부분을 모두 찾아 보자.

도움말 루브릭이란?

학생들의 과제 수행을 평가하기 위해서 평가 요소를 정리해 놓은 표. 각각의 평가 요소에 맞게 학생들의 수행을 수준별로 기술한 것으로 쉽게 채점 기준표라고 생각하면 된다.

- 교과: 가정
- 과제: 공익 광고 포스터 만들기 프로젝트

	4점	3점	2점	1점
문구	—	포스터에 문구가 명확하게 드러나고 문법에 오류가 없음.	포스터에 문구가 있으나 문법적인 오류가 있거나, 가독성이 떨어짐.	문구 없음.
그림	광고의 목적에 적절한 그림을 그렸으며 5개 이상의 색을 사용하여 색칠함.	광고의 목적에 적절한 그림을 그렸으며 5개 이하의 색을 사용하여 색칠함.	광고의 목적과 그림의 내용이 서로 어울리지 않거나 색을 전혀 칠하지 않음.	그림 없음.
참여도	공익 광고 포스터 만들기를 위한 모둠 활동에서 모둠장을 맡아 적극적으로 활동함.	공익 광고 포스터 만들기를 위한 모둠 활동에 대부분 참여함.	공익 광고 포스터 만들기를 위한 모둠 활동에 자주 참여하지 않음.	공익 광고 포스터 만들기를 위한 모둠 활동에 전혀 참여하지 않음.

• 국어 과목도 아닌데 가정 과목에서 맞춤법이나 문법 오류가 있으면 감점하다니, 문구의 창의성을 판단해야 하지 않을까?

• 공익 광고 만들기의 목적은 구성원들의 생각과 행동을 바람직한 방향으로 변화시키는 것인데, 오색찬란한 그림이 평가 기준이 될 수 있을까?

•

•

•

•

•

- 루브릭을 제작하기 위해서는 모둠원들의 생각과 의견을 모으는 토의의 과정이 반드시 필요하다. 토의의 과정이 잘 드러나도록 토의 매트릭스를 설계해 보자.

1 토의를 진행할 글의 목적과 유형을 모둠별로 분배해 보자.

글의 목적	글의 유형	담당 모둠
정보 전달을 위한 글	설명문	
	기사문	
설득을 위한 글	논설문	
	건의문	
친교를 위한 글	편지	
	초대하는 글	
정서 표현 및 자기 성찰을 위한 글	수필	
	기행문	

2 토의 매트릭스 구성 방법⁽⁴⁾에 따라 토의 매트릭스를 작성해 보자.

• 주제: **건의문을 평가하는 루브릭 만들기**

• 토의 시간: **20분**

• 토의 진행 순서

1. 사회자 인사 및 주제 소개
2. **건의문의 작문 맥락**: 글의 목적
3. **건의문의 작문 맥락**: 글의 유형
4. **건의문의 작문 맥락**: 예상 독자
5. **채점 기준 채택 여부 검토**

• 토의 매트릭스

토의 과정이 잘 드러날 수 있는 항목을 설정해 보자.

작문 맥락	평가해야 할 요소	세부 요소	채점 기준 채택 여부	수행 수준의 기술

● 설계한 토의 매트릭스를 활용하여 토의를 진행해 보자.

1 토의의 과정을 꼼꼼하게 기록하며 친구들과 토의를 진행해 보자.



주제: 건의문을 평가하는 루브릭 만들기

건의문의 작문 맥락	평가해야 할 요소	세부 요소	채점 기준 채택 여부	수행 수준의 기술
글의 목적	설득의 목적이 잘 드러나는가?	• 중심 내용 • 내용 조직 방법 활용	○	필자가 생각하는 문제 상황과 해결 방법을 제시하여 독자의 변화를 촉구하였다.
글의 유형	건의문의 특징을 잘 살렸는가?	• 건의문의 구조 • 설득 전략 활용 • 정확, 명료한 표현 • 해결 방안의 평가	○	문제 상황의 해결에 적합하고 실현 가능성이 있는 구체적인 방안을 제시하였다.
예상 독자	• 문제를 해결할 수 있는 적절한 독자인가? • 독자를 고려한 표현을 사용하였는가?	• 독자의 사회적 위치와 문제 해결 능력 • 유관 기관의 도움 필요 여부	×	—

2 토의 내용을 바탕으로 루브릭을 작성해 보자.

평가 기준	우수(4점)	능숙(3점)	보통(2점)	미흡(1점)

○ 평가 기준에 따라 글을 평가해 보며 제작한 루브릭에서 수정이 필요한 부분은 개선해 보자.

1 모둠에서 작성한 평가 기준에 따라 선생님이 제시한 글에 점수를 매겨 보자.

글의 유형	
합계 점수	
상세 평가 내용	

2 모둠원들이 매긴 점수를 비교해 보며 루브릭을 수정해 보자.

(1) 같은 글을 읽었음에도 점수를 다르게 준 평가자가 있다면 어떤 이유로 그렇게 평가했는지 의견을 나누어 보자.

평가가 달랐던 이유	
평가 기준 수정 방안	

(2) 글을 정확하게 평가하지 못한다고 생각한 평가 기준이 있다면 어떻게 개선하는 것이 좋을지 의견을 나누어 보자.

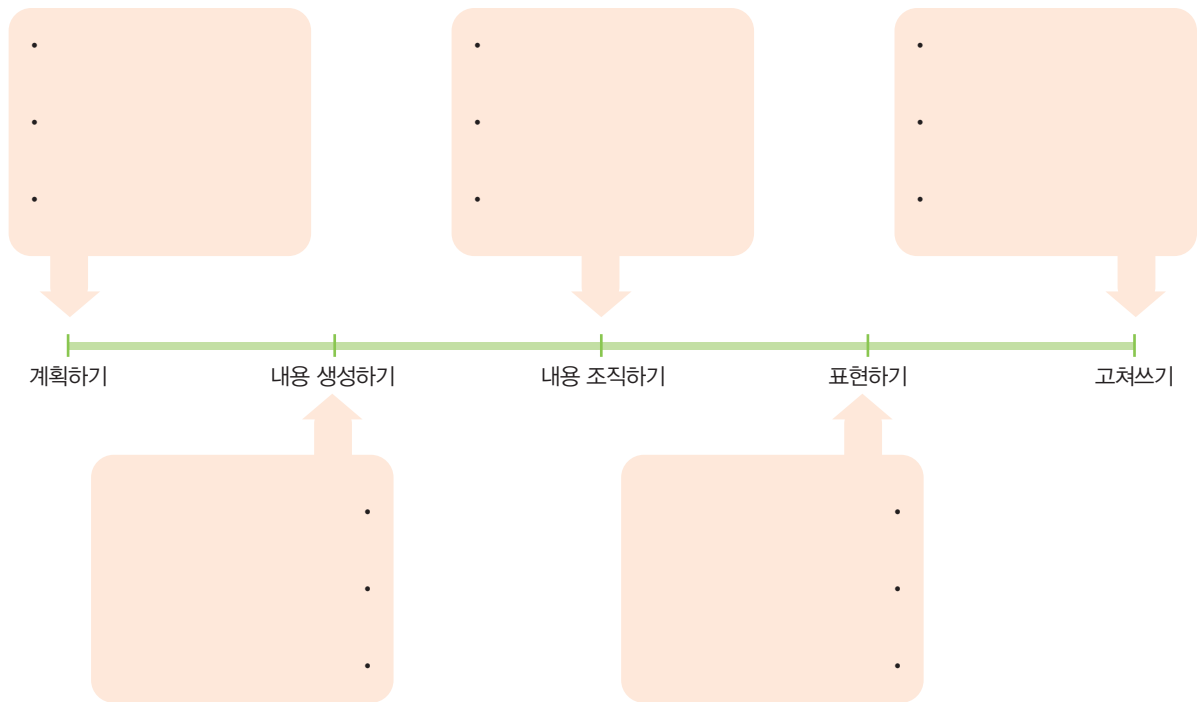
수정이 필요한 평가 기준	
미흡하다고 생각한 이유	
개선 방안	

(3) 논의한 내용을 바탕으로 모둠에서 제작한 루브릭을 수정해 보자.

○ 완성된 루브릭을 발표하고 글쓰기의 단계에서 이루어지는 메타 인지의 흐름에 대해 정리해 보자.

1 모둠에서 세운 평가 기준을 중심으로 루브릭을 발표해 보자.

2 다른 모둠 발표에 경청하며 글쓰기의 단계별로 이루어질 수 있는 메타 인지 질문을 포스트잇에 작성해 보자.



3 메타 인지를 활용한 질문을 적은 포스트잇을 칠판에 붙이고 함께 분류해 보면서 글쓰기의 단계에서 이루어지는 메타 인지의 흐름에 대해 정리해 보자.

계획하기	
내용 생성하기	
내용 조직하기	
표현하기	
고쳐쓰기	

인문·예술 분야의 글 읽기와 쓰기



교과서 연계 단원 3. 다양한 분야의 글 읽고 쓰기 (1) 인문 예술 분야의 글 읽기와 쓰기

제재 '즐거운 삶'은 '좋은 삶'일까(장은주)

1 활동 개관

이 단원에서는 토론의 일반적인 유형 중 심포지엄을 통해 '좋은 삶'에 대한 각 학파의 주장을 깊게 이해하고 이를 바탕으로 자신의 견해를 드러내는 글을 써 보는 활동을 설계하였다. 학생들은 교과서 지문의 주요 내용을 정리하고 교과서 지문 외의 정보를 찾아보며 '좋은 삶'에 대한 학파별 견해를 깊게 이해한다. 그 다음 각자 맡은 역할에 맞게 심포지엄을 진행하고 동료 평가를 해 보며 학습을 성찰한다. 마지막으로 '좋은 삶'에 대한 자신의 견해를 드러내는 글을 써 봄으로써 인문학적 주제에 대한 자신의 가치관을 글로 표현하는 법을 자연스럽게 익히게 된다.

이 활동을 효과적으로 진행하기 위해서는 다음 사항에 중점을 두어야 한다. 첫째, '좋은 삶'에 대한 각 학파들의 주장 정리에 그치지 않고 어떤 질문이 들어와도 답변을 할 수 있도록 내용에 대해 깊게 탐구해 보도록 한다. 둘째, 내용의 출처를 밝혀야 함을 안내하며 여러 정보 속에서 사실을 담고 있는 정보를 선별해 내는 훈련을 시킨다. 셋째, 심포지엄 활동이 끝난 후에는 자신이 맡았던 역할에 구애받지 않고 오로지 자신의 견해를 담은 글을 쓰도록 유도한다.

이러한 학습 과정을 통해 학생들은 인문 분야의 글을 읽는 것이 가치 있는 것임을 인식하고 더 나아가 존재와 삶에 대한 자신의 관점과 깨달음 등을 글로 표현할 수 있을 것이다. 그리고 글 속에 반영된 작가의 관점을 파악하고 비판적으로 이해하며, 스스로 자신의 가치관을 정립하는 데 도움을 줄 수 있을 것이다.

2 활동 지도안

학습 목표	• 제재를 읽고 주제에 대한 각 학파들의 관점을 구분하여 사실적으로 이해할 수 있다. • 인문학적 주제에 대한 작가의 관점을 추론적으로 파악하고 이를 비판적으로 평가할 수 있다. • 인문학적 주제에 대한 자신의 가치관을 글로 표현할 수 있다.
교과서 연계	독서와 작문의 원리(98~100쪽), 교과서 제재(101~106쪽), 학습 활동(107~110쪽)과 연계
준비 자료	교과서, 활동지, 모둠 명패, 정보 탐색을 위한 전자 기기
토의·토론 방법	심포지엄

1차시

단계	교수·학습 활동과 방법	지도 상 유의점
도입 (5분)	▶ 학습 목표 제시 및 수업 활동 안내 • 지원자의 가치관과 인성을 알아보는 대학의 면접 문항을 활용하여 모의 면접을 진행한다.	
전개 (40분)	▶ 심포지엄 안내하기 • 심포지엄의 방법에 대해 안내하고 활동 방법에 대해 설명한다. • 모둠별로 역할을 분배하고 각자 모둠 역할에 맞게 심포지엄을 준비해 보도록 지도한다. ▶ 심포지엄 준비하기 • 모둠 내에서 교과서 학습 활동 문제를 탐구하며 글 전체의 내용을 이해해 보도록 한다. • 모둠이 맡은 역할에 따라 각 학파의 견해와 근거, 의의와 한계 등을 자세하게 조사해 보도록 안내한다.	• 토의·토론 활동 모형으로 '심포지엄'을 선택한 이유에 대해서 충분히 이야기를 나누고, 모두가 주제에 대해서 전문가가 되어야 한다는 것을 강조한다. • 학습지에 있는 내용 정리표를 활용하여 교과서 지문 내용을 깊게 이해해 보도록 한다. • 디지털 기기를 활용하여 자료를 찾을 때는 출처를 명확하게 밝혀 적는 것이 중요함을 인지시킨다.
정리 (5분)	▶ 다음 차시 활동 예고 • 심포지엄을 위해 각 모둠에서 준비해야 할 것들에 대해 논의할 수 있는 시간을 부여한다.	학생들이 학습 목표에 도달하였는지 점검한다.

2~3차시

단계	교수·학습 활동과 방법	지도 상 유의점
도입 (5분)	▶ 전시 학습 내용 확인 • 각 모둠이 심포지엄 진행을 위한 준비가 완료되었는지 확인한다. ▶ 학습 목표 제시 및 수업 활동 안내	심포지엄을 진행하기 위해 교실 환경을 정리한다.
전개 (70분)	▶ 심포지엄 개최하기 • 각 모둠이 아래 순서에 맞게 심포지엄을 진행하도록 이끈다. ① 개회 선언: 사회자 모둠 ② 기조 연설: 사회자 모둠 ③ 주제 발표: 전문가(패널) 모둠 ④ 질의 응답: 전문가(패널)과 청중 모둠 ⑤ 폐회 선언: 사회자 모둠 ▶ 심포지엄 평가하기 • 심포지엄 활동을 하며 느꼈던 좋았던 점, 아쉬웠던 점, 제안하는 개선 방안을 중점으로 동료 평가를 해 보도록 한다.	• 심포지엄을 진행할 때는 발언하는 학생만 일어서서 발표하도록 한다. • 모둠원들이 돌아가면서 발언하게 하여 심포지엄이 특정 학생에 의해 주도되지 않도록 한다. • 중요한 내용은 심포지엄 중간중간 메모하도록 한다. • 자신의 모둠까지 전체적으로 평가해 보도록 지도한다.
정리 (25분)	▶ 학습 정리 및 학습 목표 달성 여부 확인 • 되새김 질문을 통해 수업의 내용을 돌아보고, '좋은 삶'에 대한 자신의 관점을 글로 정리하여 표현해 보도록 한다.	심포지엄에서 맡았던 역할에 구애받지 않고 '좋은 삶'에 대한 자신의 견해를 자유롭게 적어 보도록 한다.

3 토의·토론 방법 소개

(1) 심포지엄이란?

- 특정한 분야의 전문가들이 모여 새로운 접근 방법이나 전문 지식, 연구 결과 등을 공유하고 토론하는 자리. 다른 말로는 학술 토론회, 전문가 토론회라고 바꾸어 부를 수 있다.
- 이 과정안에서는 전문가 패널들의 발표를 중심으로 또 다른 전문가인 청중들과의 질의응답을 통해 의견을 교환하는 토의·토론 과정 전체를 심포지엄으로 칭하였다.
- 학계에서 주로 사용되며 산업에서의 동향, 정책에 대한 토론, 국제적인 이슈에 대한 논의 등 다양한 목적으로 개최된다.

(2) 진행 방법



단계	진행 방법
① 개회 선언	사회자가 심포지엄의 시작을 알리고 참여자들을 소개한다.
② 기조 연설	사회자(혹은 다른 전문가)가 심포지엄 전체의 주제와 목적에 관련하여 발언한다.
③ 주제 발표	전문가들이 심포지엄의 세부적인 주제에 대해 자신의 견해나 연구 결과를 발표한다.
④ 전문가(패널) 토의	발표자들이 주제에 대하여 발표한다.
⑤ 질의 응답	청중들의 질문을 받고 각 패널들이 답변한다.
⑥ 폐회 선언	사회자가 심포지엄에서 논의된 중심 내용을 정리하고 논의의 의의와 나아갈 방향 등에 대해 강조한다.
활동 도움말	• 상대방의 의견을 경청하고 메모하는 자세를 강조한다. • 모둠 내 모든 학생에게 발언할 기회를 주며 심포지엄이 한 사람에 의해 주도되지 않도록 유의한다. • ②를 사회자 모둠이 준비하도록 하여 '좋은 삶'에 대한 제재로 글을 쓴 작가의 생각을 이해해 볼 수 있도록 한다. • 철학적 배경지식이 부족한 학생들이 ④의 패널 토의를 벌이기에는 각 학파의 철학적 관점에 대한 이해가 넓지 않으므로 실제 수업에서는 패널 간의 토론 과정을 생략하여 각 학파의 입장에 대한 교과서의 내용을 사실적으로 이해하는 데 집중하도록 한다. • ⑤에서 전문가인 청중과 패널 간의 질의응답을 통해 각 학파의 견해에 대한 작가의 관점을 추론적으로 이해하고, 작가의 관점에 대해 비판적으로 생각해 보게 한다.

4 활동지

교과서 98~110쪽

심포지엄

철학자들이 말하고, 우리가 정의하는 ‘좋은 삶’의 기준

3. (1) 인문 예술 분야의 글 읽기와 쓰기 – ‘즐거운 삶’은 ‘좋은 삶’일까(장은주)

학년 반 이름:

- 한 대학의 수시 모집 학생부 교과 전형의 면접 예상 문제이다. 모둠에서 면접관과 면접자의 역할을 나누어 모의 면접을 진행해 보자.

가. 기성 세대가 MZ 세대에 대하여 어떻게 생각하고 있는지 이야기하고, 이런 생각 중 적절하지 않다고 여겨지는 부분에 대해 자신의 견해를 제시하시오.
 나. 친구들 모임에서 나는 어떤 역할을 맡고 있는지 예를 들어 이야기해 주세요.
 다. 같은 날 오후 5시에 2025년 1학년 전체 모임, 아르바이트, 친구 약속이 겹치게 되었다면 어떻게 할 것인가?

우리 모둠이 선택한 질문		다
면접관이 이 질문을 통해 평가하고자 하는 것은?		면접자의 우선순위 설정 능력을 확인할 수 있는 질문 같다. 또한 문제 상황을 해결하는 과정을 통해 면접자의 문제 해결 능력과 책임감을 평가할 수 있다.
면접자 1의 답변	답변 요약	1학년 전체 모임은 학교의 중요한 행사이므로 전체 모임에 참석하겠습니다. 아르바이트는 가게 사장님께 먼저 말씀을 드려 최대한 사전에 조율하고, 친구 약속은 친구에게 미리 상황을 설명하여 양해를 구할 것입니다.
	면접관의 꼬리 질문	어떤 기준으로 정해진 우선순위인가요?
	꼬리 질문에 대한 답변	제가 설정한 기준은 상황의 중요성과 긴급성입니다. 전체 모임은 중요한 학교 행사이므로 가장 우선시 하였으며, 아르바이트는 사전에 조율할 수 있는 문제라 생각되어 그 다음으로 생각하였습니다. 친구들과의 약속은 상대적으로 두 상황에 비해 변경이 가능한 문제이므로 가장 마지막 순위에 두었습니다.
	면접관의 평가	상황을 잘 분석하고 우선순위를 명확히 설정할 수 있는 능력이 있으며, 문제를 해결하기 위한 구체적인 계획을 가지고 있다.
면접자 2의 답변	답변 요약	1학년 전체 모임에 참석하는 것이 가장 중요하다고 생각합니다. 이후 아르바이트에 대해서는 사전에 조율하여 대체 근무를 요청하겠습니다. 친구들과의 약속은 미리 이야기하여 일정을 조정할 수 있도록 하겠습니다.
	면접관의 꼬리 질문	만약 친구가 약속을 변경하는 것에 불만을 표시한다면 어떻게 하실 건가요?
	꼬리 질문에 대한 답변	먼저 친구의 입장을 이해할 것입니다. 그리고 제가 처한 상황을 솔직하게 설명하겠습니다. 그리고 다음에 더 좋은 시간을 만들어 함께할 수 있도록 제안하겠습니다.
	면접관의 평가	갈등 상황에서도 원만한 소통을 통해 문제를 해결할 수 있는 능력을 보여 줬고, 책임감 있는 태도를 유지하고 있다.

인문 분야의 글도 위의 면접의 평가 목적과 마찬가지로 삶과 세상을 바라보는 관점에 대한 글이다. 글의 내용을 사실적으로 이해하고, 작가의 관점을 추론하며, 작가의 관점을 주체적으로 평가하여 비판적으로 읽어야 한다.

● 심포지엄에 대해 살펴보고 모둠의 역할을 분배해 보자.

1 다음 자료를 통해 심포지엄의 개념과 진행 순서를 이해해 보자.

구분	내용
개념	특정한 분야의 전문가들이 모여 새로운 접근 방법이나 전문 지식, 연구 결과 등을 공유하고 토론하는 것. 이때, 청중도 주제에 대해 전문성을 갖추고 질의응답 과정에 참여한다.
진행 순서	① 개회 선언: 사회자가 인사하고 심포지엄의 시작을 알린다. ② 기조 연설: 사회자가 심포지엄의 주제와 목적에 대해 발언한다. ③ 주제 발표: 전문가(패널)가 돌아가며 자신의 관점이나 연구 결과에 대해 설명한다(패널 토의는 생략). 주제 발표 시간에는 발언을 하는 학생만 일어날 수 있다. ④ 질의 응답: 주제에 대해 전문가인 청중도 패널들과 질의응답을 통해 토론에 참여한다. ⑤ 폐회 선언: 사회자가 심포지엄의 내용을 요약하고 의의와 제언으로 마무리한다.
공간 구성	교실 앞 모둠원 가 모둠원 나 모둠원 다 모둠원 라 키레네학파 모둠 모둠원 가 모둠원 나 모둠원 다 모둠원 라 에피쿠로스학파 모둠 모둠원 가 모둠원 나 모둠원 다 모둠원 라 공리주의 모둠 모둠원 가 모둠원 나 모둠원 다 모둠원 라 사회자 모둠 모둠원 가 모둠원 나 모둠원 다 모둠원 라 청중 1 모둠원 가 모둠원 나 모둠원 다 모둠원 라 청중 2 교실 뒤

2 우리 모둠의 역할을 분배해 보고 맡은 역할의 세부 역할을 확인해 보자.

구분	세부 역할
사회자 모둠	- 토론의 목적과 기대 효과를 밝힘. - 공정하고 중립적인 입장에서 토론을 진행함. - 질문과 요약, 논점 정리를 통해 토론의 진행을 도우며, 논의가 주제에서 벗어나는 경우 적절하게 조정함. - 토론의 내용을 요약하고 그 의의를 정리하며 심포지엄을 마무리함. ➡
전문가(패널) 모둠	‘좋은 삶’에 대한 학파의 주장을 체계적이고 논리적으로 정리하여 발언함(3~5분 분량). - 토론의 규칙을 잘 지키며 다른 참여자의 비평을 수용함. - 다른 학파의 관점에 대해서도 충분히 이해하고 있어야 함. ➡ 키레네학파: / 에피쿠로스학파: / 공리주의:
전문가인 청중	- 주제에 대한 각 학파의 견해를 충분히 이해하고 있어야 함. - 각 발언자의 발표에 대해 질문하거나 자신의 견해를 밝히는 것이 좋음. 예 예 ➡

- 심포지엄의 구성원들은 주제에 대해 풍부한 식견을 가진 전문가인 점에 유념하며 주제에 관련된 정보를 수집해 보자.

1 교과서 지문의 구조에 따른 주요 내용을 정리해 보자.

구분		주요 내용
서론		사람들은 저마다 '어떤 삶이 좋은 삶일까?'를 생각하며 살아감.
본론	1	키레네학파: 즉각적이고 말초적인 쾌락 을 추구함.
	2	에피쿠로스학파: 정신적인 고통 이 없는 고요하고 평온한 삶을 추구함.
	3	공리주의: 즐거움이 많은 삶을 '좋은 삶'이라고 봄. 다만, ' 최대 다수 의 최대 행복 ' 원칙이 추구하는 '즐거운 삶'은 '좋은 삶'과는 다른 차원의 문제로 여러 한계가 있음.
결론		어떤 삶이 '좋은 삶'인지 생각할 때는 삶 전체와 자기 정체성, 자기 고유성 을 고려해야 함.

2 '좋은 삶'에 대한 철학적 관점과 필자의 비판적 견해를 정리해 보자.

구분	키레네학파	에피쿠로스학파	공리주의
원칙	육체적 쾌락 의 원칙	금욕주의적 원칙	공리주의 원칙
철학적 관점	즉각적이고 말초적인 즐거움을 추구함.	삶 전체가 온화하고 조화로운 정신적 쾌락을 추구함.	행위 결과 에 관심을 둔 '최대 다수의 최대 행복'을 추구함.
필자의 평가	단순하고 극단적임.	보통 사람들이 따르기에는 너무 고상함.	- 행복의 동기나 자기 정체성에 대한 물음이 빠져 있음. - 사람을 단순한 수단이나 도구로 생각함.

3 1~2를 바탕으로 '좋은 삶'에 대한 필자의 견해를 적어 보자.

삶 전체, 자기 정체성과 자기 고유성, 다른 사람과의 상호 작용에 관한 고려가 함께 이루어져야 함.



4 디지털 기기를 활용하여 각 학파의 특징과 견해 등에 대한 자료를 찾아 정리해 보자.

도움말

수집한 정보의 출처를 기록해 두면 주장의 타당성과 신뢰성을 높일 수 있다.

1. 키레네학파

- 쾌락주의 철학의 한 갈래. 소극적 고통 회피보다는 적극적 쾌락 추구하므로 즉각적인 감각적 쾌락을 최고의 선으로 여김.
- 미래의 쾌락이나 고통보다는 현재 개인의 감각적 경험을 중시함. 개인의 감각 경험만이 확실하므로 개인의 주관적인 쾌락이 삶의 기준이 됨.

⇒ '좋은 삶'에 대한 견해: 최고의 선은 육체적 쾌락이며, 고통은 악임. 따라서 현재의 감각적 쾌락을 최대한 향유하는 삶이 좋은 삶임.

* 출처: 디에고 라르티오스, 『유명한 철학자들의 생애와 사상』, 스탠퍼드 철학 백과사전(Stanford Encyclopedia of Philosophy)

2. 에피쿠로스학파

- 쾌락주의 철학의 또 다른 갈래. 소극적 쾌락(고통과 혼란으로부터의 자유)을 추구하며, 육체적 쾌락보다는 정신적 쾌락을 더 중요하게 생각함.
- 지혜, 우정, 검소한 생활을 통해 쾌락을 추구함. 즉 진정한 행복은 혼자서는 얻기 어렵다고 보고, 공동체와의 조화를 중요하게 생각함.
- 죽음은 감각의 소멸이므로 두려워할 필요가 없다고 주장하며 죽음에 대한 공포, 신에 대한 공포로부터 벗어나는 것을 중요하게 여김.

⇒ '좋은 삶'에 대한 견해: 최고의 선은 고통이 없고 평온한 상태로, 지혜로운 판단, 진실한 우정, 검소한 생활을 통해 행복을 얻을 수 있다고 믿음.

* 출처: 에피쿠로스, 『메노이케우스에게 보내는 편지』, 스탠퍼드 철학 백과사전(Stanford Encyclopedia of Philosophy)

3. 공리주의

- 결과주의의 윤리 이론으로, 행위의 옳고 그름은 그 행위의 결과, 특히 최대 다수의 최대 행복을 산출하는지에 따라 판단함. 행위 자체의 동기나 규칙보다는 결과를 중요하게 생각함.
- 최대 다수의 최대 행복을 추구하며 개인의 쾌락뿐만 아니라 사회 전체의 행복을 고려함.
- 벤담의 양적 공리주의: 모든 쾌락은 질적으로 동일하며 양적으로만 차이가 있다고 주장함.
- 밀의 질적 공리주의: 정신적 쾌락이 육체적 쾌락보다 더 높은 질의 쾌락이라고 주장함.

⇒ '좋은 삶'에 대한 견해: 개인의 행복은 사회 전체의 행복과 연결되어 있으므로 이타적인 행동과 사회적 기여로 최대 다수의 최대 행복을 증진하는 삶이 좋은 삶임.

* 출처: 제러미 벤담, 『도덕 및 입법 원리 서설』, 존 스튜어트 밀, 『공리주의』, 스탠퍼드 철학 백과사전(Stanford Encyclopedia of Philosophy)

○ 역할에 맞게 심포지엄을 진행하고 동료 평가 및 자기 평가를 해 보자.

1 절차에 따라 심포지엄을 진행하며 중요한 내용을 메모해 보자.

주제	‘좋은 삶’이란 무엇인가	
기조 연설	• 심포지엄의 목적: • 논의 방향:	
전문가 발표	키레네학파	
	에피쿠로스학파	
	공리주의	
질의응답	1	질문
		답변
	2	질문
		답변
	3	질문
		답변
	4	질문
		답변
	5	질문
		답변
	6	질문
		답변
폐회	• 심포지엄의 의의: • 제언:	

2 심포지엄을 진행하며 좋았던 점, 아쉬웠던 점, 제안하는 개선 방안을 중점으로 동료 평가를 진행해 보자.

모둠명	심포지엄에서의 역할	
평가 질문	점수	한 문장으로 표현하면?
1. 모둠이 심포지엄에서 맡은 역할을 잘 수행했나요?	☆☆☆☆☆	
2. 모둠은 심포지엄의 주제에 대해 전문성을 갖추었나요?	☆☆☆☆☆	
3. 모둠이 심포지엄에 참여하는 태도는 바람직했나요?	☆☆☆☆☆	
4. 모든 구성원이 함께 노력하는 모습을 관찰할 수 있었나요?	☆☆☆☆☆	
Plus	특별히 칭찬하고 싶은 점	
Minus	아쉬운 점	
Interesting	새로운 대안, 개선 방안	

모둠명	심포지엄에서의 역할	
평가 질문	점수	한 문장으로 표현하면?
1. 모둠이 심포지엄에서 맡은 역할을 잘 수행했나요?	☆☆☆☆☆	
2. 모둠은 심포지엄의 주제에 대해 전문성을 갖추었나요?	☆☆☆☆☆	
3. 모둠이 심포지엄에 참여하는 태도는 바람직했나요?	☆☆☆☆☆	
4. 모든 구성원이 함께 노력하는 모습을 관찰할 수 있었나요?	☆☆☆☆☆	
Plus	특별히 칭찬하고 싶은 점	
Minus	아쉬운 점	
Interesting	새로운 대안, 개선 방안	

모둠명	심포지엄에서의 역할	
평가 질문	점수	한 문장으로 표현하면?
1. 모둠이 심포지엄에서 맡은 역할을 잘 수행했나요?	☆☆☆☆☆	
2. 모둠은 심포지엄의 주제에 대해 전문성을 갖추었나요?	☆☆☆☆☆	
3. 모둠이 심포지엄에 참여하는 태도는 바람직했나요?	☆☆☆☆☆	
4. 모든 구성원이 함께 노력하는 모습을 관찰할 수 있었나요?	☆☆☆☆☆	
Plus	특별히 칭찬하고 싶은 점	
Minus	아쉬운 점	
Interesting	새로운 대안, 개선 방안	

모둠명	심포지엄에서의 역할	
평가 질문	점수	한 문장으로 표현하면?
1. 모둠이 심포지엄에서 맡은 역할을 잘 수행했나요?	☆☆☆☆☆	
2. 모둠은 심포지엄의 주제에 대해 전문성을 갖추었나요?	☆☆☆☆☆	
3. 모둠이 심포지엄에 참여하는 태도는 바람직했나요?	☆☆☆☆☆	
4. 모든 구성원이 함께 노력하는 모습을 관찰할 수 있었나요?	☆☆☆☆☆	
Plus	특별히 칭찬하고 싶은 점	
Minus	아쉬운 점	
Interesting	새로운 대안, 개선 방안	

● 되새김 질문을 통해 수업 성찰 일기를 적고, 심포지엄 내용에 관한 자신의 견해를 글로 표현해 보자.

되새김 질문

• 오늘 열린 심포지엄의 목적은 무엇이었나요?



• 다양한 발언 중에서 내가 가장 공감한 의견은 무엇이었나요?



• 오늘 열린 심포지엄은 나의 생각이나 행동에 어떤 영향을 미칠까요?



• 내가 생각하는 '행복'과 '좋은 삶'이란 무엇인가요?



• 나의 관점을 뒷받침할 수 있는 근거나 사례가 있나요?



사회·문화 분야의 글 읽기와 쓰기

교과서 연계 단원 3. 다양한 분야의 글 읽고 쓰기 (2) 사회·문화 분야의 글 읽기와 쓰기

제재 지속적인 경제 성장을 위해 필요한 것은?(김경곤)

1 활동 개관

이 단원에서는 「지속적인 경제 성장을 위해 필요한 것은?」과 「통계에 잡히는 행복, 통계에 잡히지 않는 행복」을 읽고, 두 마음 토론을 통해 경제 성장과 행복이라는 두 가지 사회적 가치를 비판적으로 이해하며, 사회·문화 분야에 대한 자신의 관점을 글로 표현하는 활동을 설계하였다. 학생들은 교과서의 두 제재를 분석한 후, 「지속적인 경제 성장은 우리 사회의 행복에 필수 요소이다」라는 논제를 중심으로 두 마음 토론을 진행하고, 이를 바탕으로 자신의 관점을 정리하여 「행복한 우리 사회」를 만들기 위한 정책을 조사하고 소개하는 글쓰기 활동을 수행한다.

이 활동을 효과적으로 진행하기 위해서는 다음 사항에 중점을 두어야 한다. 첫째, 글의 핵심 내용에 대한 사실적 이해를 바탕으로 사회·문화적 현상을 비판적으로 바라볼 수 있도록 지도한다. 둘째, 근거를 마련할 때 해당 정책과 관련된 내용이 신뢰할 만한 자료인지 꼼꼼하게 확인하도록 지도한다. 셋째, 정책을 소개하는 글을 작성하기 전에 토론을 통해 접한 다양한 시각을 토대로 모둠의 관점을 비판적으로 검토해 보는 시간을 제공한다.

이러한 학습 과정을 통해 학생들은 사회·문화적 현상을 비판적으로 이해하고, 자신의 관점을 담은 글을 쓰는 능력을 기르게 된다. 또한, 사회적 문제를 다각도로 분석하고 균형 잡힌 사고를 함양하는 경험을 할 수 있다.

2 활동 지도안

학습 목표	• 글을 읽고 두 마음 토론을 하며 경제 성장과 행복에 대한 자신의 관점을 수립할 수 있다. • 경제 성장과 행복에 대한 자신의 관점을 반영하여 「행복한 우리 사회」를 만들기 위한 정책을 소개하는 글을 쓸 수 있다.
교과서 연계	교과서 제재(123~128쪽), 학습 활동(129~133쪽)과 연계
준비 자료	토론 준비 활동지, 정책 조사 자료 등
토의·토론 방법	두 마음 토론

1차시

단계	교수·학습 활동과 방법	지도 상 유의점
도입 (5분)	▶ 학습 목표 제시 및 수업 활동 안내 • ‘행복한 나라 월드컵 게임’ 활동을 통해 행복과 경제 성장의 관계를 살펴보게 한다.	학생들이 자유롭게 생각을 표현하도록 하되 특정 국가에 대한 비난으로 이어지지 않도록 지도한다.
전개 (40분)	▶ 교과서 지문 읽고 내용 정리하기 ▶ 두 마음 토론 준비하기 • 두 마음 토론에 대해 안내하고 활동 방법에 대해 설명한다. • 진로 및 관심사가 유사한 학생들끼리 모둠을 구성하고 하나의 정부 부처를 선정해 보도록 지도한다. • 프렙(PREP) 형식으로 논거를 준비해야 한다는 점을 안내한다. ▶ 두 마음 토론 진행하기 • ‘지속적인 경제 성장은 우리 사회의 행복에 필수 요소이다.’를 논제로 두 마음 토론을 진행한다. • 4인 1모둠을 기본으로 한 명은 정부 부처의 장관, 한 명은 찬성 마음, 한 명은 반대 마음, 나머지 한 명은 기록이로 역할을 분배한다. ▶ 토론 결과 정리 및 모둠별 토론 내용 공유	• 모든 역할이 중요함을 강조하며 학생들이 각자의 역할을 명확히 이해하고 책임감을 갖도록 지도한다. • 인터넷상에 허위 조작 정보가 많은 만큼 논거의 신빙성 판단이 중요하다는 점을 설명한다. • 논리적으로 논거를 제시하며 토론에 참여하도록 유도한다. • 다양한 시각과 논점을 공유할 수 있도록 피드백을 제공한다.
정리 (5분)	▶ 다음 차시 활동 예고 • 토론 내용을 바탕으로 글쓰기 활동을 할 것임을 안내한다.	학생들이 학습 목표에 도달하였는지 점검한다.

2~3차시

단계	교수·학습 활동과 방법	지도 상 유의점
도입 (5분)	▶ 전시 학습 내용 확인 ▶ 학습 목표 제시 및 수업 활동 안내	학생들이 토론에서 논의된 내용을 기억하고 활용할 수 있도록 지도한다.
전개 (90분)	▶ 모둠이 선정한 부처의 정책을 조사하기 • ‘행복한 우리 사회’를 만들기 위한 정책을 조사해야 한다는 점을 안내한다. • 개인별 혹은 모둠별로 정부 부처의 입장에서 적절한 정책을 조사하도록 한다. ▶ 정책을 소개하는 글을 쓰고 공유하기 • 온라인 문서 작성 도구를 활용하여 설명하는 글을 작성하고 이를 공유해 보도록 한다. • 댓글 기능을 활용하여 동료 피드백을 교환해 보도록 지도한다.	• 학생들이 신뢰할 수 있는 자료를 활용하여 정책을 조사하도록 지도한다. • ‘행복한 우리 사회’에 대한 자신의 관점을 실현할 수 있는 정책인가를 검토하도록 안내한다. • 논리적인 글쓰기 구조(처음-중간-끝)를 활용할 수 있도록 지도한다. • 피드백 과정에서 건설적인 의견을 제시하도록 지도한다.
정리 (5분)	▶ 학습 정리 및 학습 목표 달성 여부 확인 • 학습 목표 달성 여부를 스스로 확인하도록 한다.	활동을 통해 얻은 깨달음을 구체적으로 표현할 수 있도록 유도한다.

3 토의·토론 방법 소개

(1) 두 마음 토론이란?

- 소집단 중심의 구조화된 토론 방식. 찬성 측과 반대 측 토론자가 중립자의 갈등하고 있는 두 마음이 되어 중립자를 바라보며 토론을 진행한다.
- 중립자는 고개의 움직임으로 발언권을 부여하며, 양측 토론자의 동등한 참여를 보장해야 한다.
- 관찰자는 토론 과정을 기록해야 한다. 필요에 따라 관찰자가 사회자의 역할도 함께 수행하며 토론을 진행할 수 있다.

(2) 진행 방법

단계	진행 방법
① 준비 단계	• 4인 1조로 모둠을 구성한다(찬성 측 토론자, 반대 측 토론자, 중립자, 관찰자). • 상황에 따라 3인 1조로 모둠을 구성할 수도 있다(관찰자 제외). • 논제를 확인하고, 찬성과 반대 입장의 논거를 준비해야 한다.
② 진행 단계	• 중립자는 고개를 돌려 발언권을 부여한다. 중립자가 바라보는 토론자만 발언할 수 있다. • 토론자끼리는 직접 대화하지 않는다. • 중립자는 토론자에게 질문할 수 있으나 토론자는 중립자에게 질문할 수 없다. 중립자는 되도록 말없이 경청하며 토론자들의 논거를 평가한다. • 관찰자는 토론 과정을 기록한다.
③ 판정 단계	• 중립자는 양측의 주장을 바탕으로 판정을 내린다. • 중립자는 판정의 이유를 구체적으로 제시한다.
④ 정리 단계	• 관찰자는 토론 과정과 결과를 학급 전체에 발표한다. • 교사는 토론 내용을 교육적으로 정리한다.
활동 도움말	• 중립자는 양측의 주장을 공정하게 듣고 판단해야 한다. 개인적 견해나 친분 관계가 판정에 영향을 미치지 않도록 주의한다. • 발언 시간을 적절히 배분한다. 한 토론자가 너무 길게 발언하거나 자주 발언하지 않도록 중립자가 조절한다. • 관찰자는 토론의 핵심 내용과 특이사항을 구체적으로 기록한다. 특히 발언의 요지와 근거, 중립자의 판단 근거 등을 중점으로 정리한다. • 교사는 토론 주제에 대한 교육적 의미를 정리할 때 학생들의 다양한 관점을 존중하면서 균형 잡힌 시각을 제시한다.

4 활동지

교과서 120~133쪽

두 마음 토론

행복과 성장의 균형점을 찾아서

3. (2) 사회·문화 분야의 글 읽기와 쓰기 – 지속적인 경제 성장을 위해 필요한 것은?(김경곤)

학년 반 이름:

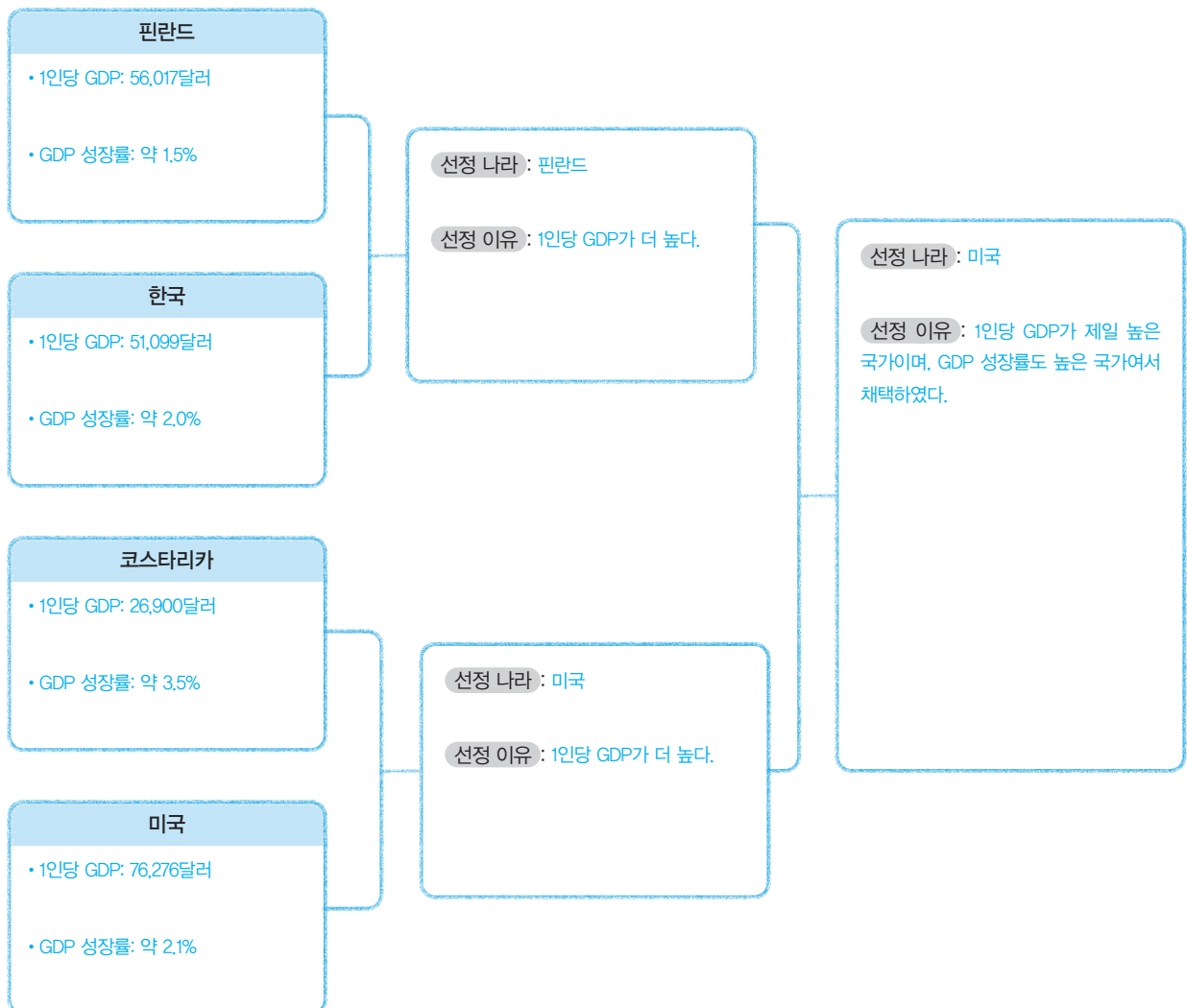
○ ‘행복한 나라 월드컵 게임’ 활동을 통해 행복과 경제 성장의 관계를 살펴보자.

도움말

유엔의 지속가능발전해법네트워크(SDSN)은 매년 ‘세계 행복 보고서’를 발표하고 있다. 이 보고서는 1인당 GDP, 사회적 지원, 건강 기대 수명, 삶의 선택 자유도, 관대함, 부패에 대한 인식 등을 기준으로 사람들의 전반적인 삶의 질을 평가하여 행복 점수를 매긴다. 이처럼 다양한 기준을 가지고 각 국가의 행복한 정도를 평가해 볼 수 있다.



▲ 세계 행복 보고서(2024)



● 교과서의 두 글⁽⁵⁾의 핵심 내용을 정리한 뒤, 이 내용을 바탕으로 친구들과 경제 성장과 행복의 관계에 대한 두 마음 토론을 준비해 보자.

1 확인 문제를 통해 교과서 두 글의 핵심 내용을 정리해 보자.

자료 1 「지속적인 경제 성장을 위해 필요한 것은?」의 주요 내용

전제	필요한 일	필자의 바람
우리나라의 인적 자본은 세계 최고 수준임.	• 인적 자본이 자유롭게 아이디어를 풀어 낼 수 있는 문화와 환경을 만들어야 함. • 새로운 아이디어를 적재적소에 활용하여 지속적인 성장을 이룰 수 있어야 함.	다음 세대가 지금의 우리보다 더 풍요롭게 살기를 바람.

자료 2 「통계에 잡히는 행복, 통계에 잡히지 않는 행복」의 주요 내용

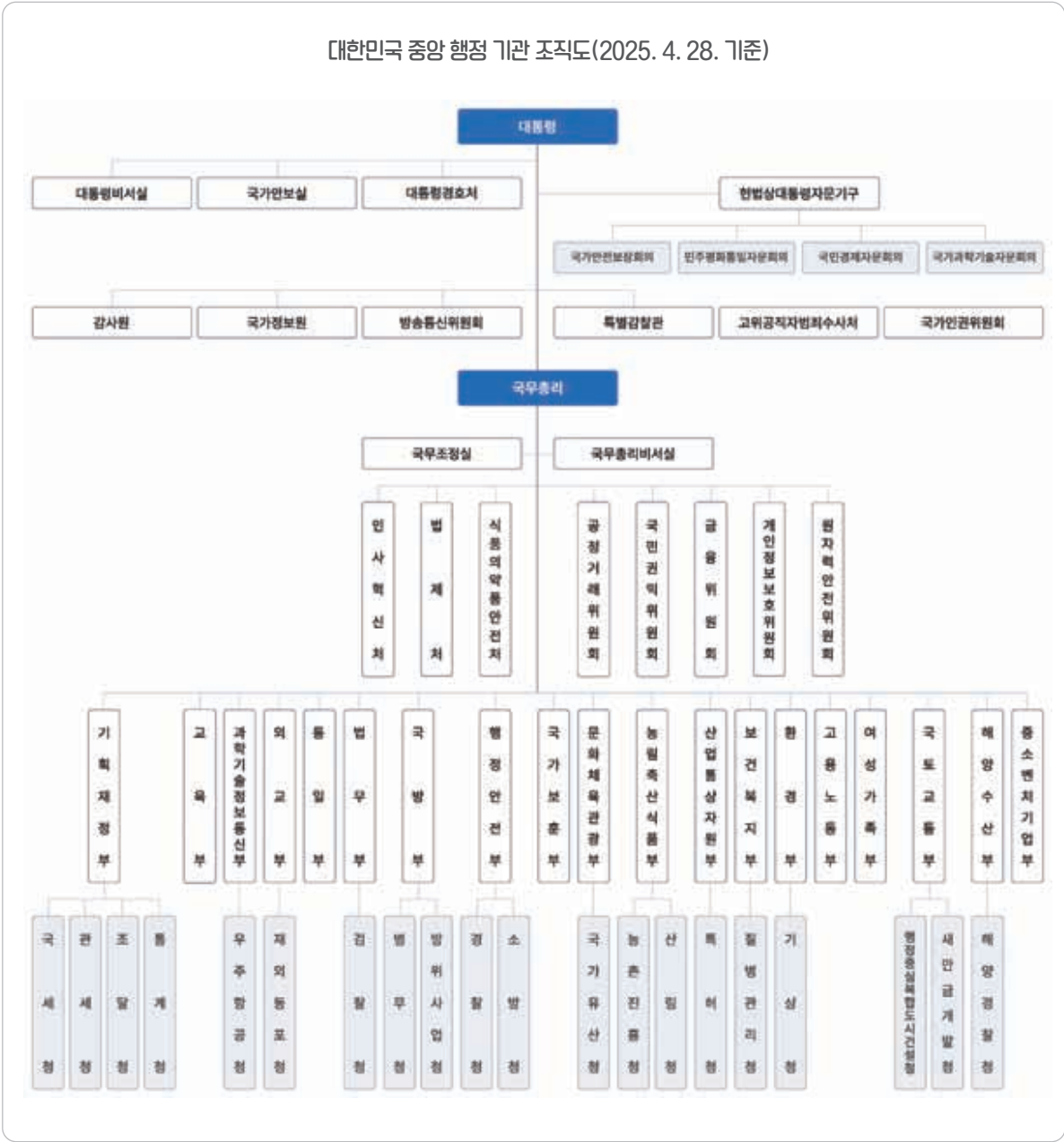
통계에 잡히는 행복	통계청의 「2022 한국의 사회 지표」와 1인당 국민 총생산의 증가와 같이 수치로 드러나는 경제적 정보와 그로 인한 삶의 질 향상
통계에 잡히지 않는 행복	사회적 연대나 배려심, 사회적 자본, 정신의 근육 등과 같이 수치로 드러나지 않는 측면의 행복
필자의 관점	• 경제 성장이 사회적 발전과 직결되지 않을 수 있음을 지적함. • 사회적 자본의 증진, 배려와 연대를 통해 행복하게 살 수 있는 사회적 환경을 만들어야 함.

2 다음 자료를 통해 두 마음 토론의 개념과 진행 순서를 이해해 보자.

개념	찬성 측과 반대 측 토론자가 중립자의 갈등하고 있는 두 마음의 역할을 맡아 중립자를 바라보며 진행하는 토론 방식. 중립자의 고개 움직임으로 양측 토론자에게 발언권을 부여하는 식으로 토론이 진행된다.	
단계	진행 방법	
① 준비 단계	• 4인 1조로 모둠을 구성한다(찬성 측 토론자, 반대 측 토론자, 중립자, 관찰자). • 논제를 확인하고, 찬성과 반대 입장의 논거를 준비한다.	
② 진행 단계	• 중립자는 고개를 돌려 발언권을 부여한다. 중립자가 바라보는 토론자만 발언할 수 있다. • 토론자끼리는 직접 대화하지 않는다. • 중립자는 토론자에게 질문할 수 있으나 토론자는 중립자에게 질문할 수 없다. 중립자는 되도록 말없이 경청하며 토론자들의 논거를 평가한다. • 관찰자는 토론 과정을 기록한다.	
③ 판정 단계	• 중립자는 양측의 주장을 바탕으로 판정을 내린다. • 중립자는 판정의 이유를 구체적으로 제시한다.	
④ 정리 단계	관찰자는 토론 과정과 결과를 학급 전체에 발표한다.	
역할	• 중립자(행정 부처의 수장): • 반대 측 토론자(정책 보좌관):	• 찬성 측 토론자(정책 보좌관): • 관찰자(정책 연구관):

❶ 희망 진로가 유사한 친구들과 모둠을 구성하여 두 마음 토론을 진행하고 토론의 결과를 공유해 보자.

1 희망 진로가 유사한 친구들과 모둠을 구성하고, 우리 모둠에서 어떤 행정 부처의 역할을 맡아 경제 성장과 행복의 관계를 탐구하면 좋을지 토의해 보자.



우리 모둠이 선정한
행정 부처

선정 이유

2 우리 모두가 선정한 행정 부처의 입장에서 두 마음 토론을 준비해 보자.

도움말

프렙(PREP) 형식으로 논거를 준비한다. 예를 들어 논제가 '교내에 CCTV를 설치해야 한다.'라면 논거는 아래와 같다.

- P(주장, Point): 교내 CCTV 설치하는 학생들의 안전을 보장하는 필수적인 조치입니다.
- R(이유, Reason): 학교 폭력이나 외부인 침입과 같은 위협으로부터 학생들을 보호할 수 있기 때문입니다.
- E(근거, Example): 2024년 ○○중학교에서는 CCTV 설치 후 학교 폭력 사건이 ○○% 감소했으며, △△초등학교에서는 CCTV 영상을 통해 외부 침입자를 조기에 발견하여 큰 사고를 예방한 사례가 있습니다.
- P(주장 강조, Point): 따라서 교내 CCTV 설치하는 학생들의 안전이라는 가장 기본적인 권리를 보장하기 위한 필수적인 안전장치입니다.



논제: 지속적인 경제 성장은 우리 사회의 행복에 필수 요소이다.

논거 1

찬성 측

- 주장:
- 이유:
- 근거:
- 주장 강조:

반대 측

- 주장:
- 이유:
- 근거:
- 주장 강조:

논거 2

찬성 측

- 주장:
- 이유:
- 근거:
- 주장 강조:

반대 측

- 주장:
- 이유:
- 근거:
- 주장 강조:

논거 3

찬성 측

- 주장:
- 이유:
- 근거:
- 주장 강조:

반대 측

- 주장:
- 이유:
- 근거:
- 주장 강조:

3 모둠원과 협의하여 역할을 정하고, 역할에 맞는 활동지를 활용하여 두 마음 토론에 참여해 보자.

자료 1 중립자(행정 부처의 수장) 활동지

논제	지속적인 경제 성장은 우리 사회의 행복에 필수 요소이다.					
평가 항목	찬성 측			반대 측		
	상(30)	중(20)	하(10)	상(30)	중(20)	하(10)
신뢰성: 주장을 뒷받침하는 이유와 근거가 신뢰할 만한가?						
	평가 이유:			평가 이유:		
타당성: 주장과 이유, 이유와 근거의 연결이 논리적이고 설득력이 있는가?						
	평가 이유:			평가 이유:		
충분성: 주장을 뒷받침하는 이유와 근거가 충분한가?						
	평가 이유:			평가 이유:		
판정 결과와 판정 이유						

자료 2 토론자(정책 보좌관) 및 관찰자(정책 연구관) 활동지

📎 논제: 지속적인 경제 성장은 우리 사회의 행복에 필수 요소이다.

찬성 측 논거	반대 측 논거

4 인상적인 내용을 중심으로 반 전체와 토론 결과를 공유해 보자.

모둠별로 ‘행복한 우리 사회’를 만들기 위한 우리나라의 정책을 조사하여, 이를 소개하는 글을 써 보자.

1 ‘대한민국 정책 브리핑’ 누리집에서 우리 모둠이 맡은 부처에서 추진하고 있는 정책들을 조사하고, 평가해 보자.

▲ 관련 자료

정책 개요	
추진 부처	
정책명	
주요 내용	
추진 배경	
기대 효과	
평가표	
평가 기준	점수(1~5점)
경제적 가치: 이 정책이 경제 성장과 국민 소득 증대에 기여하는가?	
사회적 가치: 이 정책이 사회 통합과 형평성 증진에 기여하는가?	
개인적 가치: 이 정책이 개인의 삶의 질과 행복감 증진에 기여하는가?	
지속가능성: 이 정책이 미래 세대의 행복도 고려하고 있는가?	
실행 가능성: 이 정책이 현실적으로 잘 실행될 수 있는가?	
총점	

2 온라인 협업 문서 작성 도구를 활용하여 우리 모둠에서 조사한 정책을 소개하는 글을 쓰고 공유해 보자.

구글 문서	캔바	북크리에이터
		
• 협업 문서 작성 측면에서 가장 큰 편의성을 갖춘. • 다른 도구들에 비해 문서의 디자인을 다양하게 구성할 수 없음.	• 다양한 편집 기능을 제공함. • 가장 많은 한글 폰트를 제공함. • 전자책 제작이 가능함. • 생성형 AI 기능이 탑재됨.	• 편집이 자유롭고 쉬움. • 다양한 종류의 책을 쉽게 만들 수 있음. • 전자책 제작이 가능함.
 ▲ 관련 누리집	 ▲ 관련 누리집	 ▲ 관련 누리집
 ▲ 구글 문서 15분 마스터	 ▲ 캔바로 전자책 만들기	 ▲ 북크리에이터 사용 및 활용법

글쓰기 도움말	
처음	• 정책의 개요 소개: 정책의 명칭과 추진 부처를 명확히 제시한다. • 정책의 핵심 요약: 정책의 가장 중요한 목적과 특징을 간략하게 소개한다. • 정책의 사회적 맥락: 이 정책이 등장하게 된 사회적 배경이나 필요성을 설명한다. • 독자의 관심 유도: “여러분은 ○○에 대해 고민해 본 적이 있나요?”와 같은 질문으로 독자의 관심을 끈다.
중간	• 정책의 구체적 내용: 정책의 주요 내용을 세부적으로 설명한다. • 정책의 추진 배경: 왜 이 정책이 필요한지에 대한 자세한 배경과 근거를 제시한다. • 행복한 사회와의 연관성: 경제적 가치, 사회적 가치, 개인적 가치 등을 설명한다. • 정책에 대한 평가: 해당 정책에 대한 우리 모둠의 평가 결과를 제시한다.
끝	• 정책의 기대 효과: 이 정책이 실현됐을 때 예상되는 긍정적 결과를 요약한다. • 독자에게 던지는 질문: “여러분은 이 정책에 대해 어떻게 생각하시나요?”와 같이 독자의 생각을 묻는 질문으로 마무리한다. • ‘행복한 우리 사회’를 위한 제안: 이 정책과 관련하여 ‘행복한 우리 사회’를 만들기 위한 우리 모둠의 최종 제안이나 생각을 밝힌다.
글쓰기 전략	• 인용이나 참고 자료는 출처를 명확히 밝힌다. • 전문 용어나 어려운 개념은 쉽게 풀어서 설명한다. • 소제목을 활용하여 내용을 구조화하면 가독성을 높일 수 있다. • 필요한 경우 도표, 그래프, 관련 이미지 등을 활용하면 독자의 이해를 도울 수 있다.

3 다른 모둠이 작성한 글을 읽고, 새롭게 알게 된 점, 좋은 점, 궁금한 점, 보완하면 좋을 점 등을 댓글을 통해 공유해 보자.

모듬의 추진 부서	정책명
정책의 주요 내용	
'나'의 댓글	• 새롭게 알게 된 점: • 좋은 점: • 궁금한 점: • 보완하면 좋을 점:

❶ 되새김 질문을 통해 배움 일기를 작성하며 이번 활동을 정리해 보고, 학습을 성찰해 보자.

되새김 질문

• 사회·문화 분야의 글 읽기와 쓰기 활동에서 가장 인상 깊었던 내용은 무엇이었나요? 그 이유는 무엇인가요?



• 사회·문화 분야의 글을 읽는 것은 다른 분야(인문·예술, 과학·기술 등)의 글을 읽는 것과 어떤 점이 다르다고 생각하나요?



• 사회·문화 분야의 글을 쓰는 것은 다른 분야(인문·예술, 과학·기술 등)의 글을 쓰는 것과 어떤 점이 다르다고 생각하나요?



• 우리가 일상 생활에서 사회·문화 분야의 글을 읽고, 쓰는 행위는 왜 중요할까요?



배움 점검표	점검 결과
경제 성장과 행복에 관한 두 글의 핵심 내용을 이해하였는가?	☆☆☆☆☆
두 마음 토론에 참여하며, 경제 성장과 행복에 관한 자신의 관점을 형성하였는가?	☆☆☆☆☆
경제 성장과 행복에 대해 자신의 관점을 담아 글을 쓸 수 있는가?	☆☆☆☆☆

질문 지도 만들기

과학·기술 분야의 글 읽기와 쓰기



교과서 연계 단위 3. 다양한 분야의 글 읽고 쓰기 (3) 과학·기술 분야의 글 읽기와 쓰기

제재 부드럽고 고소한 지방의 두 얼굴(성중환)

1 활동 개관

이 단위에서는 「부드럽고 고소한 지방의 두 얼굴」을 읽고 질문 지도 만들기 활동을 통해 과학 분야의 글의 구조와 전개 방식을 파악해 보는 활동을 설계하였다. 학생들은 글을 꼼꼼히 읽으며 떠오르는 의문점과 호기심, 배경지식과 연결되는 질문들을 생성하고, 이를 범주화하여 질문 지도를 구성한다. 질문 지도 만들기를 통해 학생들은 과학 분야 글의 특징인 객관적이고 분석적인 정보 전달 방식, 인과 관계에 따른 원리 설명 등을 효과적으로 파악할 수 있다.

이 활동을 효과적으로 진행하기 위해서는 다음 사항에 중점을 두어야 한다. 첫째, 학생들이 과학 분야 글의 특성에 맞는 질문(인과 관계, 원리, 개념 등에 관한 질문)을 생성할 수 있도록 안내한다. 둘째, 모둠 활동 과정에서 질문을 분류할 때 과학 분야 글의 구조와 전개 방식을 고려하도록 지도한다. 셋째, 글쓰기 활동에서 객관적 사실에 근거하여 서술하고, 인과 관계를 명확히 설명하는 등 과학 분야 글의 특성을 반영하도록 한다.

이러한 학습 과정을 통해 학생들은 과학 분야 글의 구조와 전개 방식을 체계적으로 이해하고 가장 좋은 질문에 투표함으로써 중요한 정보와 핵심 개념을 식별하는 능력을 기른다. 최종적으로 자신이 가장 관심 있는 질문을 선정하여 과학·기술 분야의 글의 특성을 살린 설명문을 작성함으로써 과학 분야의 글 읽기와 쓰기 역량을 통합적으로 함양한다.

2 활동 지도안

학습 목표	• 과학 분야의 글을 읽고 질문을 생성하여, 이를 구조화된 질문 지도로 표현할 수 있다. • 과학 분야 글의 특징에 대한 이해를 바탕으로 과학 개념이나 현상을 설명하는 글을 쓸 수 있다.
교과서 연계	독서와 작문의 원리(144~146쪽), 교과서 제재(147~150쪽), 학습 활동 3, 4(152~157쪽)과 연계
준비 자료	모둠별 질문 지도 작성용 전지, 포스트잇, 유성 매직, 투표용 스티커
토의·토론 방법	질문 지도 만들기

1~2차시

단계	교수·학습 활동과 방법	지도 상 유의점
도입 (5분)	▶ 학습 목표 제시 및 수업 활동 안내 • “지방은 정말 우리 건강에 해로울까요?”라는 질문을 제시하며 지방에 대한 다양한 관점(긍정적/부정적)과 배경지식을 정리한다.	학생들이 자유롭게 생각을 표현할 수 있도록 유도한다.
전개 (90분)	▶ 교과서 지문 정리하기 • 교과서 지문을 핵심어와 중심 문장을 중심으로 읽어 보며 내용 구조도를 완성해 보도록 한다. ▶ 글을 읽으며 떠오르는 질문 정리하기 • 최소 5개 이상의 질문을 만들어 보도록 지도한다. ▶ 공유된 질문들을 정교화하고, 질문 지도 만들기 • 4인 1모둠으로 구성한다. • 관련성이 높은 질문들끼리 연결하되, 주요 정보에 해당하는 질문은 강조하고 세부 정보에 관한 질문은 하위에 배치하도록 지도한다. ▶ 전시장 관람 활동하기 • 모둠별로 완성된 질문 지도를 교실 벽면에 게시하고 다른 모둠의 질문 지도를 관람하도록 안내한다. • 인상적이라고 생각하는 질문에 투표하도록 지도하고 많은 표를 받은 질문들을 중심으로 과학 분야 글의 주요 특징들을 정리한다.	• 글의 구조와 전개 방식, 과학 분야 글의 특성에 맞는 질문을 생성하도록 안내한다. • 학생들의 진로 희망 및 관심사를 고려하여 모둠별로 서로 다른 과학 분야의 글을 활용하여 질문 지도 만들기 활동을 할 수도 있다. • 전시장 관람 시 다른 모둠의 결과물을 존중하고 진지하게 관람하도록 안내한다.
정리 (5분)	▶ 점검표를 작성하며 자기 평가하기 ▶ 다음 차시 활동 예고 • 공유된 질문들과 과학 분야의 글의 특성을 활용하여 과학 분야의 글을 써 볼 것임을 안내한다.	학생들이 학습 목표에 도달하였는지 점검한다.

3~4차시

단계	교수·학습 활동과 방법	지도 상 유의점
도입 (5분)	▶ 전시 학습 내용 확인 ▶ 학습 목표 제시 및 수업 활동 안내	
전개 (80분)	▶ 과학 분야의 글 쓰기 • 작문 맥락을 고려하여 교과서 학습 활동 4에 제시된 과학 분야의 글 쓰기 활동을 진행한다. ▶ 모둠 내에서 작성한 글을 발표하기 • 과학 분야의 글의 특성을 잘 반영하고 있는지 평가해 보도록 한다.	• 학생들이 과학 분야 글의 특성(객관성, 정확성, 인과 관계 등)을 반영하여 글쓰기 계획을 세우도록 안내한다. • 피드백은 구체적이고 친절하고, 도움이 되도록 해야한다는 점을 안내한다.
정리 (15분)	▶ 학습 정리 및 학습 목표 달성 여부 확인 • 몇몇 학생들의 글을 전체 학급과 공유하며 과학 분야의 글을 쓰는 방법을 정리한다.	

3 토의·토론 방법 소개

(1) 질문 지도 그리기란?

- 학습자들이 텍스트를 읽으면서 떠오르는 질문들을 체계적으로 정리하고, 이를 시각적으로 구조화하는 협동 학습 활동이다.
- 이 활동을 통해 학습자는 단순히 정보를 수동적으로 받아들이는 것이 아니라, 능동적으로 질문을 생성하고 분류하며 글의 구조와 전개 방식, 핵심 개념을 파악할 수 있다.

(2) 진행 방법

단계	진행 방법
① 질문 생성하기	• 글을 꼼꼼히 읽으며 개별적으로 질문을 생성한다. • 다양한 유형의 질문(사실 확인, 개념 이해, 적용, 분석, 평가 등)을 만든다.
② 질문 공유하기	• 모둠원과 각자 만든 질문을 돌아가며 공유한다. • 모둠원들은 서로의 질문에 대해 피드백을 주고받으며 중복되는 질문은 통합하고, 새로운 질문이 떠오르면 추가하는 등 질문을 발전시킨다.
③ 질문 분류하기	• 모둠에서 공유된 질문들을 유형별로 분류한다. • 분류 기준은 학습 목표에 따라 교사가 정하거나 모둠별로 논의하여 정한다(예 개념 정의, 특성, 적용, 비판 등).
④ 질문 지도 만들기	• 분류된 질문들을 전지에 배치하여 질문 지도를 구성한다. • 상위 질문과 하위 질문들을 연결한다. • 질문 간의 관계나 위계를 화살표, 선, 색상 등을 활용하여 시각적으로 표현한다.
⑤ 전시장 관람	• 완성된 질문 지도를 교실 벽면에 게시한다. • 학생들은 자유롭게 다른 모둠의 질문 지도를 관람한다. • 인상적인 질문이나 잘 구성된 질문 지도에 스티커를 붙여 투표한다. • 투표 결과를 확인하고 인상적인 질문들을 공유한다.
활동 도움말	• 질문 생성을 어려워하는 학생들을 위해 다양한 인지적 수준의 질문을 만들도록 안내한다. “누가, 무엇을, 언제, 어디서”와 같은 단순 사실 확인 질문부터 “왜, 어떻게”와 같은 추론 질문, “만약 ~라면”과 같은 가설적 질문까지 포함하도록 한다. • 불륨의 ‘교육 목표 분류학’을 활용하여 기억, 이해, 적용, 분석, 평가, 창조 수준의 질문을 골고루 만들도록 지도할 수 있다. • 학생별로 다른 색깔의 펜을 사용하거나 다른 색 또는 다른 모양의 포스트잇을 사용하여 질문이 누구의 것인지 구분하도록 하면 개별 학생들의 책임성을 높일 수 있다. • 질문 지도 활동 이후에는 공유된 질문을 중심으로 토론, 글쓰기, 조사 활동, 프로젝트 학습 등 다양한 후속 활동으로 연결할 수 있다. 이를 통해 질문 지도 활동이 단순한 질문 생성에 그치지 않고 심화된 학습으로 이어질 수 있도록 한다.

4 활동지

교과서 144~157쪽

질문 지도 그리기

질문 지도로 향해하는 과학 분야의 글 읽기와 쓰기

3. (3) 과학·기술 분야의 글 읽기와 쓰기 – 부드럽고 고소한 지방의 두 얼굴
(성종환)

학년 반 이름:

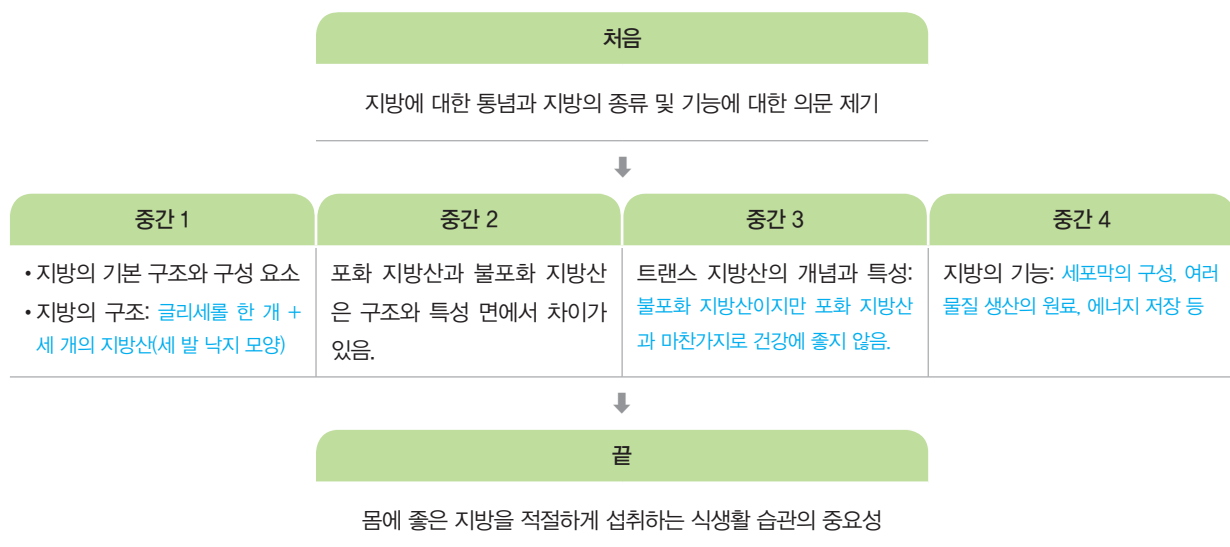
○ 교과서의 「부드럽고 고소한 지방의 두 얼굴」을 읽고, 글의 구조와 핵심 내용을 파악하여 구조도를 그려 보자.

1 「부드럽고 고소한 지방의 두 얼굴」을 읽기 전에 ‘지방’에 대한 배경지식을 자유롭게 말해 보고, 지방에 대한 긍정적, 부정적 관점을 적어 보자.

긍정적 관점	부정적 관점
• 지방이 풍부한 음식은 더 맛있다. • 지방은 신체에 필요한 에너지를 준다.	• 지방이 많은 음식은 심혈관 질환의 위험을 증가시킨다. • 지방이 들어간 음식을 많이 먹으면 살이 많이 찐다.

2 문단별로 핵심어와 중심 문장을 찾으며 글을 읽어 보자.

3 글의 핵심 내용과 구조를 파악하여 다음 구조도를 완성해 보자.



○ 글의 내용을 다시 확인하며, 떠오르는 대로 질문을 만들어 보자.

1 다음 자료를 통해 과학 분야의 글이 지닌 특징과 과학 분야의 글을 읽으며 떠올릴 수 있는 질문의 유형을 이해해 보자.

과학 분야 글의 특징

- 물질계, 생태계, 우주 등에 관한 자연 현상의 법칙을 탐구하고 그 원리를 객관적, 논리적으로 전 개함.
- 대부분 분석적으로 정보를 전달하며 생소한 개념을 다루는 경우가 많음.

과학 분야의 글을 읽으며 떠올릴 수 있는 질문

질문 유형	설명	질문 예시
개념 정의 질문	과학적 용어나 개념의 정확한 의미와 특성을 묻는 질문	“광합성이란 무엇이며, 어떤 생물체에서 일어나는 현상인가?”
인과 관계 질문	현상의 원인과 결과, 과정 등을 묻는 질문	• “극지방의 빙하가 녹는 현상은 지구 기온 상승과 어떤 인과 관계를 가지고 있는가?” • “산성비는 어떤 과정을 통해 형성되며, 생태계에 어떤 영향을 미치는가?”
비교·대조 질문	두 가지 이상의 개념, 현상, 이론 등을 비교하여 공통점과 차이점을 분석하는 질문	• “유전자 편집 기술인 크리스퍼(CRISPR)와 기존의 유전자 조작 방법은 어떤 점에서 다른가?” • “일반 상대성 이론과 양자 역학은 어떤 점에서 서로 충돌하며, 통합 이론의 과제는 무엇인가?”
적용 질문	과학적 원리나 개념이 실제 생활이나 기술에 어떻게 응용되는지 탐구하는 질문	• “미생물 연구가 식품 보존과 발효 기술에 어떻게 활용되고 있는가?” • “양자 역학의 원리가 현대 컴퓨터 기술 발전에 어떻게 적용되고 있는가?”
비판적 이해 질문	제시된 과학적 주장이나 연구 방법, 결과 등의 타당성, 한계, 윤리적 측면을 비판적으로 검토하는 질문	• “판구조론을 지지하는 가장 중요한 지질학적 증거는 무엇인가?” • “인공지능 발전이 초래할 수 있는 윤리적 문제는 무엇이며, 이를 어떻게 예방할 수 있는가?” • “기후 변화 모델의 신뢰성에 영향을 미치는 한계점은 무엇이며, 이를 어떻게 보완할 수 있는가?”

2 「부드럽고 고소한 지방의 두 얼굴」을 다시 읽으며, 떠오르는 질문을 메모해 보자.

순서	질문
1	인과 관계 질문: 포화 지방산이 건강에 미치는 영향은 어떤 것들이 있으며, 그 원인은 무엇일까?
2	비교·대조 질문: 포화 지방산과 불포화 지방산의 화학 구조에 따른 물리적 성질은 어떻게 다를까?
3	비판적 이해 질문: 지방 섭취에 대한 사회적 인식이 건강에 미치는 영향은 무엇이 있을까?
4	비판적 이해 질문: 불포화 지방산을 포함한 식단이 건강에 미치는 긍정적인 효과를 실제로 어떻게 증명할 수 있을까?
5	비판적 이해 질문: 트랜스 지방산의 규제가 필요한 이유는 무엇이며, 이를 통해 기대할 수 있는 건강상의 이점은 무엇일까?

3 활동 순서에 따라 모둠원과 각자 만든 질문을 공유해 보고, 모둠의 질문을 정리하여 포스트잇에 적어 보자.

활동 순서

1. 질문 공유하기

- 모둠원 모두 돌아가며 자신이 만든 질문을 소개한다.
- 질문을 말할 때 그 질문을 만든 이유나 배경도 간단히 설명한다.
- 다른 모둠원들은 경청하며 질문을 이해한다.

2. 질문 다듬기

- 비슷한 질문은 함께 모아 더 좋은 하나의 질문으로 만든다.
예) “지방의 정의는 무엇인가?”와 “지방은 어떤 물질인가?”
→ “지방은 어떤 물질이며, 화학적으로 어떻게 정의할 수 있는가?”

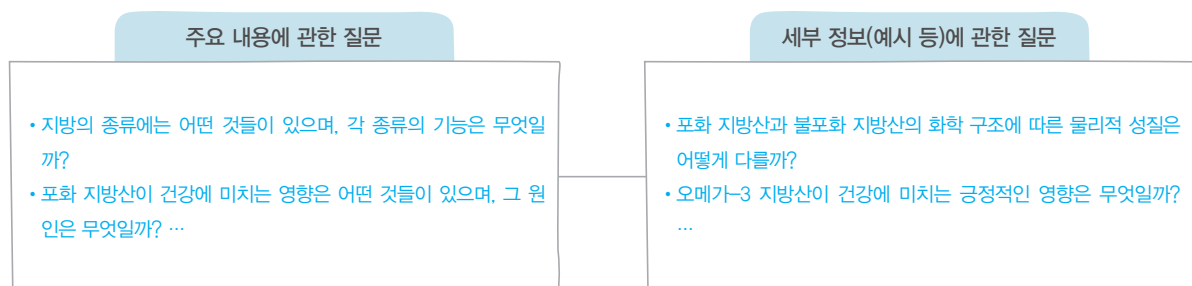
3. 질문 추가하기

- 다른 모둠원의 질문을 듣고 새롭게 떠오른 질문이 있다면 추가한다.
- “그렇다면 ~은 어떻게 되는 걸까?”와 같이 기존 질문에서 발전된 질문도 좋다.

4. 포스트잇에 정리하기

- 최종 정리된 질문들을 포스트잇에 하나씩 작성한다.
- 사인펜을 색깔을 달리하여 누가 만든 질문인지 알아 볼 수 있도록 한다.

4 과학 분야 글의 특징을 고려하여 모둠에서 만든 질문들을 유형별로 분류하고, 전지를 활용하여 질문 지도를 만들어 보자.



점검 내용	점검 결과
모든 질문이 유형별로 정확하게 분류되었는가?	예 / 아니오
질문 간의 관계 또는 위계가 명확하게 표시되었는가?	예 / 아니오
과학 분야 글의 논리적 구조가 질문 지도에 반영되었는가?	예 / 아니오
모든 모둠원이 질문 지도 제작에 참여하였는가?	예 / 아니오
질문 지도가 전체적으로 보기 쉽게 정리되었는가?	예 / 아니오

● 전시장 관람 활동을 하며 각 모둠에서 제작한 질문 지도를 공유해 보자.

전시장 관람 활동 방법

1. 전시 준비하기

- 각 모둠은 완성한 질문 지도를 교실 벽면이나 지정된 공간에 부착한다.
- 질문 지도 옆에 모둠명과 모둠원 이름을 표시한다.
- 질문 지도의 주요 특징과 구조를 간략히 설명하는 안내문 간단히 작성하여 함께 부착한다.

2. 자유 관람하기

- 학생들은 자유롭게 모든 모둠의 질문 지도를 관람한다.
- 관람하며 인상적인 질문과 구조적 특징을 관람 기록지에 메모한다.
- 질문이나 궁금한 점이 있으면 해당 모둠의 질문 지도 옆에 준비된 포스트잇에 적어 붙인다.

3. 인상적인 질문에 투표하기

- 인상적인 질문이라고 생각하는 질문에 투표용 스티커를 붙인다(1인 5개).
- 자신의 모둠에서 만든 질문에는 투표할 수 없다.

4. 투표 결과 공유하기

- 우리 모둠에서 만든 질문 중 가장 많은 표를 받는 질문을 학급에 공유한다.
- 많은 표를 받은 질문들의 특징들을 토의한다.

각 모둠에서 가장 많은 표를 받은 질문

- 불포화 지방산을 포함한 식단이 건강에 미치는 긍정적인 효과를 실제로 어떻게 증명할 수 있을까요?
- 트랜스 지방산의 섭취가 건강에 미치는 영향을 고려할 때, 식품 가공 과정에서의 윤리적 측면은 무엇인가요?
- 포화 지방산을 포함한 식품의 소비를 장려하기 위한 정책이나 캠페인은 어떤 방식으로 진행되어야 할까요?

➡ 과학 분야 글의 주요 특징:

- 전문 용어를 바탕으로 정보를 분석적으로 전달하는 경우가 많음.
- 수학, 물리학, 화학 등 영역의 생소한 개념이 많음.
- 인과 관계에 의거하여 원리를 설명하는 경우가 많음.

● 질문 지도 만들기 활동에서 공유된 질문들을 활용하여 교과서 학습 활동 4(153~157쪽)를 수행해 보자.

1 글로 작성해 볼 만한 인상적인 질문을 선정하고, 작문 목적에 맞게 글의 화제를 정해 보자.

-
-
-
-

➡ 글의 화제:

2 교과서 학습 활동 4를 수행하며 한 편의 글을 완성해 보자.

도움말 과학 분야의 글 쓰기

- 정보 전달의 효과를 높이기 위한 설명 방법을 사용하여 정보를 효과적으로 조직하기
- 객관적 사실에 근거하여 서술하고 주관적 가치 판단은 최소화하기
- 믿을 만한 자료를 활용하고, 도표나 그림, 사진 등의 시각 자료로 정보 전달의 효과를 높이기

● 모둠 내에서 각자 작성한 과학 분야의 글을 발표하고, 서로의 글이 과학 분야 글의 특성을 잘 반영하고 있는지 평가해 보자.

도움말 과학 분야의 글 읽기

- 과학적 개념에 관한 명확한 이해를 바탕으로 원리를 파악하기
- 원인, 이유, 결과를 설명하는 정보들에 주목하여 원인과 결과 추론하기
- 과학사적 관점에서 과학자의 이론을 설명하는 경우 통시적 변화에 주목하기
- 과학적 입증 과정(정보나 자료, 설명 내용, 주장과 근거)이 타당한지 평가하기

❶ 되새김 질문을 통해 배움 일기를 작성하며 학습한 내용을 정리해 보고, 학습을 성찰해 보자.

되새김 질문

• 질문 지도 만들기 활동을 통해 새롭게 알게 된 내용은 무엇인가요?



• 과학 분야의 글을 읽고 이해하는 데 질문을 만드는 활동이 어떤 도움이 되었나요?



• 질문 지도를 만드는 과정에서 어려웠던 점은 무엇인가요?



• 이 활동을 통해 알게 된 과학 분야의 글을 읽는 방법은 무엇인가요?



배움 점검표	점검 결과
과학 분야 글의 특징과 구조, 전개 방식을 이해할 수 있었는가?	☆☆☆☆☆
글을 읽고 다양한 유형의 질문을 만들 수 있었는가?	☆☆☆☆☆
질문들을 체계적으로 분류하고 구조화할 수 있었는가?	☆☆☆☆☆
과학 분야의 글을 읽고 내용의 타당성을 평가할 수 있었는가?	☆☆☆☆☆
객관적인 사실에 근거하여 과학의 원리나 현상을 설명하는 글을 작성할 수 있었는가?	☆☆☆☆☆

반대 신문식 토론

논증을 위한 글 쓰기



교과서 연계 단위 4. 글 읽고 목적에 맞게 쓰기 (2) 논증을 위한 글 쓰기

제재 청소년과 사회적 관계망(학생 글)

1 활동 개관

이 단위에서는 반대 신문식 토론을 통해 동물권에 관한 논제를 설정하여 논증을 구성하고, 이를 바탕으로 논증하는 글을 써 보는 활동을 설계하였다. 학생들은 동물과 관련된 우리 사회의 문제를 탐색하고 논제와 핵심 쟁점을 선정한다. 그리고 근거의 타당성과 신뢰성, 공정성을 판단하며 논증을 정교하게 다듬어 반대 신문식 토론을 진행한다. 마지막으로 토론의 내용을 바탕으로 설득 전략을 활용한 논증하는 글 쓰기 활동을 수행한다.

이 활동을 효과적으로 진행하기 위해서는 다음 사항에 중점을 두어야 한다. 첫째, 논제에 대해 어떤 반대 신문(교차 질문)이 들어와도 답변을 할 수 있도록 내용에 대해 깊게 탐구해 보도록 한다. 둘째, 논리적으로 주장을 뒷받침하여 출처가 믿을 만하고 공정한 근거를 골라내는 훈련을 시킨다. 셋째, 반대 신문식 토론 활동이 끝난 후에는 자신이 맡았던 입장에 구애받지 않고 오로지 자신의 견해를 담은 글을 여러 전략을 활용하여 쓰도록 유도한다.

이러한 학습 과정을 통해 학생들은 상대방 주장의 논리적 허점을 찾아보며 근거를 들어 자신의 주장을 내세우는 논증의 개념과 특징을 깊게 이해할 수 있다. 또한, 타당성과 신뢰성, 공정성을 갖춘 근거를 여러 전략을 활용하여 주장해 보는 능력을 기르게 된다.

2 활동 지도안

학습 목표	• 상대방이 논증 과정에 사용한 근거를 타당성, 신뢰성, 공정성을 기준으로 비판적으로 평가할 수 있다. • 자신의 주장을 뒷받침하기 위해 수집한 근거를 기준에 따라 선택할 수 있다. • 논증하는 글의 특징을 알고 설득 전략을 활용하여 논증하는 글을 쓸 수 있다.
교과서 연계	작문의 원리(190~193쪽), 학습 활동 4(200쪽)와 연계
준비 자료	교과서, 활동지, 토론 기록지, 타이머
토의·토론 방법	반대 신문식 토론

1~2차시

단계	교수·학습 활동과 방법	지도 상 유의점
도입 (15분)	▶ 학습 목표 제시 및 수업 활동 안내 • 'P쟁을 어떻게 할 것인가'에 대한 발언을 예로 들어 주장과 근거를 구분하고 예상되는 반론을 적어보게 한다.	• 학생들이 주장과 근거를 구분하고 논증에 대한 찬반을 표현해 보며 논증의 개념과 근거의 평가 기준에 대해 쉽게 이해할 수 있도록 한다.
전개 (80분)	▶ 반대 신문식 토론 준비하기 • 학생들과 함께 주제를 선정해 보고, 각자의 입장에 적합한 근거를 마련하도록 한다. • 근거의 타당성과 신뢰성, 공정성을 판단하며 논지를 다듬도록 지도한다. ▶ 반대 신문식 토론 진행하기 • 정해진 순서에 따라 토론을 진행하도록 이끈다. • 토론 기록지를 작성하며 토론을 경청하도록 지도한다. ▶ 토론 평가하기	• 반대 신문식 토론을 진행하기 위해 교실 환경을 정리한다. • 모둠은 최대한 7인 1조로 구성되도록 한다. • 중요한 내용은 토론 중간중간 메모하도록 한다.
정리 (5분)	▶ 다음 차시 활동 예고 • 우리 사회의 동물과 관련된 문제에 관해 논증하는 글을 써 볼 것임을 안내한다.	• 학생들이 학습 목표에 도달하였는지 점검한다.

3차시

단계	교수·학습 활동과 방법	지도 상 유의점
도입 (5분)	▶ 전시 학습 내용 확인 ▶ 학습 목표 제시 및 수업 활동 안내	• 학생들이 토론에서 논의된 내용을 기억하고 활용할 수 있도록 지도한다.
전개 (40분)	▶ 주제 찾기 • 토론한 내용을 바탕으로 글의 주제를 설정하고 예상 독자를 분석해 보게 한다. ▶ 내용 생성하기 • 타당성, 신뢰성, 공정성 판단 기준에 맞게 수집한 근거를 선별해 보도록 한다. ▶ 내용 조직하기 • 설득 전략과 독자를 고려한 표현 전략을 활용하여 내용을 조직해 보도록 지도한다. ▶ 표현하기 및 고쳐쓰기	• 동물권을 중심으로 육식 위주의 문화, 공장식 사육, 동물원 존폐, 반려동물 등록제 등의 사회적 이슈를 주제로 활용할 수 있다. • 논증에는 보통 이성적 설득 전략이 쓰인다는 점을 안내하며, 끌어들이기 전략, 정보 조절하기 전략, 반응에 응답하기 전략 등의 독자를 고려한 표현 전략을 적절하게 활용해 보도록 지도한다.
정리 (5분)	▶ 학습 정리 및 학습 목표 달성 여부 확인 • 되새김 질문을 통해 수업의 내용을 돌아보도록 한다.	• 학습을 함께 성찰해 보면서 논증하는 글쓰기에 대해 종합적으로 정리해 보도록 한다.

3 토의·토론 방법 소개

(1) 반대 신문식 토론이란?

- 상대방의 주장을 듣고 체계적이고 논리적으로 반박하는 과정이 강조된 토론의 유형
- 상대방의 주장이 옳을 수도 있지만 옳지 않을 수도 있다는 '반증 가능성'에 기초하여 반대 신문(반대 신문)을 통해 상대방의 주장이 가진 문제점을 파악하여 밝혀내야 한다.

(2) 진행 방법⁽⁶⁾

단계	진행 방법
① 찬성 1의 입론 (6분)	• 쟁점에 대한 주장과 근거 나열하되, 주제에 대한 문제 제기, 논의의 배경과 취지, 용어 정의가 포함되어야 한다. • 입론에서 주장하지 못한 문제를 뒤에서 새롭게 제기할 수 없으므로 사전 협력과 준비가 필수적이다.
② 반대 3의 1차 반대 신문 (3분)	• 서로 동의하는 바와 의견이 달라지는 지점 등을 명확히 확인한다. • 정중하게 묻되 '예'와 '아니오'를 강요하지 않아야 한다.
③ 반대 1의 입론 (6분)	반대 측은 변화를 거부하는 보수적인 입장이므로 기존 상태가 어떤 점에서 긍정적인지를 부각하려고 노력해야 한다.
④ 찬성 3의 1차 반대 신문 (3분)	상대측의 모든 논점과 논거를 다룰 수 없으므로 선택과 집중의 전략을 활용한다.
⑤ 찬성 2의 1차 반론 (5분)	앞서 반대 신문에서 드러난 반대 측 주장의 논리적 허점을 예리하게 반박한다.
⑥ 반대 1의 2차 반대 신문 (3분)	상대측 입장의 논리적 모순을 확실하게 파악하여 공격하는 과정이다. 토론의 전체 흐름을 잘 반영해야 한다.
⑦ 반대 2의 1차 반론 (5분)	• 반대 신문 과정에서 이루어진 핵심 쟁점을 바탕으로 상대방의 오류를 파악하여 반박한다. • 주장의 당위성과 타당성을 검증하고 근거의 문제점을 조목조목 반박해야 한다.
⑧ 찬성 1의 2차 반대 신문 (3분)	• 철저하게 상대방이 주장한 내용을 바탕으로 질문해야 한다. • 열린 질문의 형태로 개방적으로 하기보다는 상대가 특정한 답을 할 수밖에 없도록 기술적으로 질문해야 한다.
⑨ 반대 3의 2차 반론 (3분)	찬성 측 주장의 문제점을 드러내고 반대 측 대안을 명확하게 제시해야 한다.
⑩ 찬성 3의 2차 반론 (3분)	• 반대 측이 변화를 거부하는 이유와 주장의 문제점을 압축적으로 제시한다. • 현실 변화의 이유와 구체적인 실행 방안의 가능성, 변화가 가져올 이익을 제시하여 반대 측의 최후 반박에서 제시한 주장을 무력화시킨다.
활동 도움말	• 모든 참가자에게 발언 시간을 미리 공지하고, 사회자 또는 진행 보조자가 타이머를 이용하여 발언 시간을 확인하도록 지도한다. 만약 발언 시간을 넘기는 경우 '발언 시간이 종료되었습니다. 발언을 마무리하여 주시기를 바랍니다.'와 같은 표현을 사용하여 즉시 발언을 멈추도록 한다. • 참가자들에게 적절한 시기에 숙의 시간을 요구할 수 있다는 점을 안내한다. • 토론을 통해 사회 문제에 대한 자신의 견해를 확립하고, 주장을 뒷받침할 수 있는 근거를 다양하게 수집해 보도록 한다. • 타당성, 신뢰성, 공정성을 기준으로 근거를 선정하는 과정이 글의 조직과 표현으로 이어져야 하나의 완성된 논리를 갖춘 글이 완성된다.

4 활동지

교과서 190~202쪽

반대 신문식 토론

‘동물과 함께 사는 사회’로 배우는 논증

4. (2) 논증을 위한 글쓰기 – 작문의 원리

학년 반 이름:

- 다음은 일본의 한 교사가 학생들과 3년 동안 실천한 생명 수업을 바탕으로 한 다큐멘터리 영화에 대한 글이다. 글을 읽고 물음에 답해 보자.

영화 「P짱은 내 친구」에 대하여

새로 부임한 호시 선생님은 아기 돼지 한 마리를 안고 들어와서는 6학년 2반 26명의 빛나는 눈을 바라보며 말한다.

“여러분과 같이 이 돼지를 키워서 나중에 함께 먹어 볼까 해.”

돼지를 키우는 과정을 통해 생명의 소중함과 인간 생존을 위한 음식의 감사함을 알려주고 싶었던 호시 선생님은 아이들과 함께 돼지를 키운다. 인간은 음식을 먹어야 살아갈 수 있으며, 먹지 않으면 죽는다는 것, 그리고 살기 위해 우리는 다른 생명을 먹는다는 것을 학생들이 생생한 삶으로 체험하기를 바란 것이다.

아이들은 돼지에게 ‘P짱’이라는 이름을 붙여주고 한 해 동안 정성껏 돼지를 돌본다. 회의를 통해 식사와 간식, 배설물과 청소 당번을 정하고 돼지와 함께 지내며 생기는 문제들을 머리를 모아가며 해결해 낸다. 폭풍우 치는 밤, 운동장에 만들어 놓은 조악한 우리에서 겁에 질려 있을 P짱을 위해서 아이들과 선생님이 학교를 찾는 장면은 이 영화의 백미다.

졸업식을 맞은 아이들은 큰 고민에 빠졌다. P짱을 키울 것인지, 키운다면 어디에서 누가 키워야 할 것인지, 처음 P짱을 키우기 시작한 이유처럼 함께 먹을 것인지. 여러 차례 이어진 회의와 투표에서도 쉽게 결정을 내지 못했다. P짱의 삶과 죽음을 결정하는 표는 여전히 13대 13대. 결국 아이들에게 돼지 키우기를 제안했던 호시 선생님은 오랜 고민 끝에 6학년 2반의 결정을 위해 마지막 표를 던진다.

1 내가 6학년 2반의 학생이라면 어떤 의견을 냈을지 자유롭게 이야기해 보자.

주장 : 다른 학년들의 학생들이 P짱을 계속 학교에서 키워야 한다.

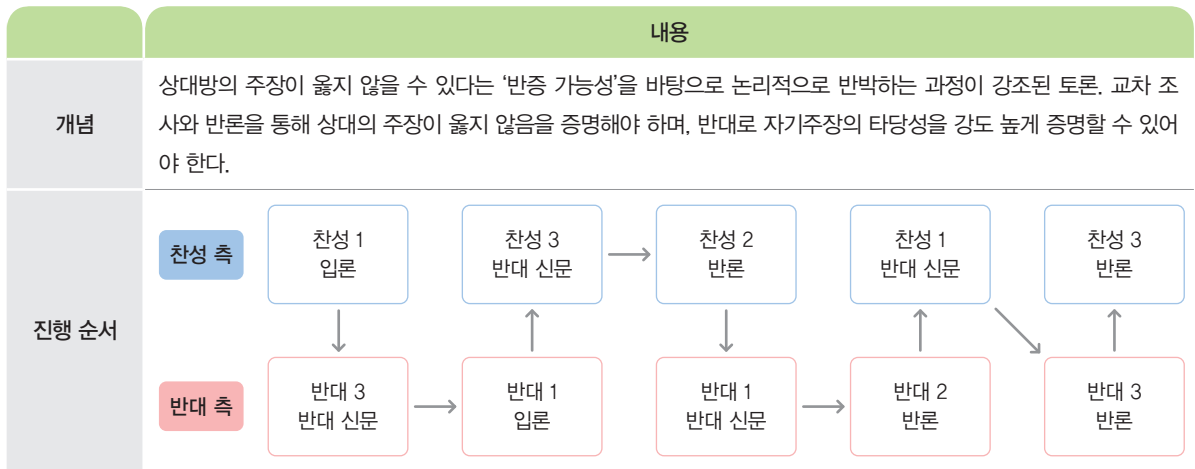
근거 : P짱에게 각별한 애정을 지닌 학생들이 있으며, 만일 P짱을 먹을 경우 몇몇 학생들에게 씻을 수 없는 트라우마를 줄 수 있기 때문이다. 그리고 P짱을 먹는다는 결정은 생명을 존중해야 한다는 생각을 훼손하는, 처음 목적과는 반대의 결과를 형성할 수 있다.

2 다음은 다큐멘터리 영화의 배경이 된 초등학교의 학생과 부모님들이 낸 의견⁷⁾이다. 의견을 읽고 주장과 근거로 구분해 보고, 예상되는 반론을 적어 보자.

P짱을 더 이상 키우는 것은 정말 안 될 일이다. 만일 P짱을 고기로 만들어서 우리들이 조금씩 나눠 먹고, 남은 고기는 팔아서 그 돈으로 다시 다른 동물을 사면 좋겠다. 그렇게 하지 않고 계속 키운다면 우리가 계속 P짱이 죽을 때까지 키우지 않으면 안 되기 때문에, 나는 잡아먹는 것이 좋다고 생각한다. — 하타케나카 켄지	주장 : P짱을 잡아먹는 것이 좋다고 생각한다. 근거 : P짱을 계속 키운다면 우리가 P짱이 죽을 때까지 계속 키워야 하기 때문이다. 예상되는 반론 : P짱에게 각별한 애정을 가진 학생들은 해당 의견에 반발할 것이다.
다른 학년이 계속 키우면 좋겠어. 그리고 지금은 1학년 2반도 도와주고 있으니, 1학년 2반을 포함해서 합동으로 키우면 좋을 것 같아. 그렇게 해서 6학년 때까지 키우면 앞으로 5년은 키울 수 있을 거잖아. — 마유미	주장 : P짱을 다른 학년이 계속 키워야 한다. 근거 : 그렇게 되면 P짱은 앞으로 5년은 학교에 더 머무를 수 있기 때문이다. 예상되는 반론 : 다른 학년이 P짱을 계속 키울 것이라는 보장을 할 수 없다.
선생님도 학교에서 돼지를 키우게 했을 때는 뭔가 목적이 있었을 것이라고 생각합니다. 최종적인 판단을 아이들에게 맡길 것이 아니라 선생님의 생각은 어떤지 직접 들어보고 싶습니다. 선생님, 힘드시겠지만 지금은 선생님이 결정을 내리셔야 할 때가 아닐까요? — 나츠미의 아버지	주장 : 선생님이 P짱의 처분에 대해 결정을 내려야 한다. 근거 : 선생님이 어떠한 목적을 가지고 P짱을 키우게 했기 때문이다. 예상되는 반론 : 선생님의 목적은 학생들이 P짱의 처분에 대해 고민해 보면서 선택의 책임과 도덕적 가치에 대해 깨닫게 하는 것이다.
나는 P짱을 돼지 농장에 파는 것이 좋다고 생각해. 우리가 키우기 시작했으니까 우리가 끝내야 한다고 생각하거든. 그야, 나도 3학년 1반이 키우게 해서……. 오래오래 살기를 바라지만, 만일 3학년 1반이 처분한다고 결정해 버리면, 우리가 결정한 게 아니니까 더 많이 슬플 것 같아. 그러니까 차라리 지금 처분하는 게 낫다는 거지. — 나츠미	주장 : P짱을 돼지 농장에 팔아야 한다. 근거 : 3학년 1반이 처분한다고 결정해버리면, 우리(6학년 2반)가 결정한 것이 아니기 때문이다. 예상되는 반론 : P짱을 돼지 농장에 파는 것 역시 P짱의 처분을 돼지 농장에 전가하는 것이다.

● 반대 신문식 토론에 대해 살펴보고 토론을 위한 논제를 설정하여 논제별로 모둠을 구성해 보자.

1 다음 자료를 통해 반대 신문식 토론의 개념과 진행 순서를 이해해 보자.



2 토론해 보고 싶은 우리 사회의 동물과 관련된 여러 문제를 탐색해 보자.

- ☐ 육식 위주의 문화
- ☐ 공장식 사육
- ☐ 동물원 존폐
- ☐ 반려동물 등록제
- ☐ _____

3 토론해 보고 싶은 화제가 같은 학생들끼리 모둠을 구성하여 논제를 설정해 보고, 논제에 대한 핵심 쟁점을 정해 보자.

 논제:

핵심 쟁점	찬성 측	반대 측
1.		
2.		
3.		

● 주장과 근거를 적어 보고, 근거의 타당성과 신뢰성, 공정성을 판단하며 논증을 정교하게 다듬어 보자.

논제:

입장	☐ 찬성 측	☐ 반대 측
쟁점 1	주장	
	근거 (출처 기재 필수)	
	근거 평가하기	
쟁점 2	주장	
	근거 (출처 기재 필수)	
	근거 평가하기	
쟁점 3	주장	
	근거 (출처 기재 필수)	
	근거 평가하기	

토론 기록지에 발언을 요약하여 적으면서 반대 신문식 토론을 진행해 보자.

📎 논제: _____

찬성 측				반대 측			
발언자	순서	발언 요약		발언자	순서	발언 요약	
1	2	3	입론	1	2	3	반대 신문
1	2	3	반대 신문	1	2	3	입론
1	2	3	반론	1	2	3	반대 신문
1	2	3	반대 신문	1	2	3	반론
1	2	3	최종 반론	1	2	3	최종 반론

토론에 대해 평가해 보며 논제에 대한 자신의 생각을 정리해 보자.

선생님의 피드백	
가장 타당성이 있다고 생각하는 근거는 무엇인가?	
반대 신문 중에서 가장 기억에 남는 질문은 무엇인가? 그리고 그 이유는 무엇인가?	
내가 생각하는 이 토론의 승자는 누구인가? 그렇게 생각한 이유는 무엇인가?	

토론 결과를 바탕으로 논제에 관한 자신의 주장을 정하여 논증하는 글을 써 보자.

1 논제와 관련된 글의 주제를 선정하고, 그에 관한 자신의 주장을 정한 후 예상 독자를 분석해 보자.

주제	
'나'의 주장	
예상 독자	• 대상: • 특성:

2 다양한 글과 자료에서 주장을 뒷받침하기 위한 근거를 수집해 보고, 제시된 판단 기준에 따라 글에 활용할 근거를 선정해 보자.

근거 선정 시 판단 기준

- 타당성: 논리적으로 주장을 뒷받침하는가?, 객관적이며 정확한 사실을 바탕으로 하는가?
- 신뢰성: 내용과 출처가 정확하고 믿을 만한가?
- 공정성: 특정 입장에 치우치지 않는가?

수집한 글과 자료의 내용	글과 자료의 출처	사용 여부
		○, ×
		○, ×
		○, ×

3 논리적 관계를 고려하여 글의 내용을 조직해 보자.

도움말 논리적 관계를 고려하여 내용 조직하기

- 주장과 이유 간의 관계, 이유와 근거 간의 관계, 주장과 예상되는 반론 간의 관계를 고려한다.
- 논리적 관계를 고려하여 구조가 잘 드러나도록 글을 조직한다.
- 이성적, 감성적 설득 전략을 활용하여 설득력을 높인다. 논증에는 주로 이성적 설득 전략이 쓰이며, 역사적 사실, 실험이나 통계 수치 등의 객관적 근거, 타당한 전문가의 의견을 활용할 수 있다.

사용할 설득 전략	☐ 이성적 설득 전략: ☐ 감성적 설득 전략:	
예상 반론과 그에 대한 반박	• 예상 반론: • 반론에 대한 반박:	
구성	개요	활용할 전략
	서론	
	본론	
	결론	

4 작성한 개요를 바탕으로 논증하는 글을 쓰고, 자신의 글을 점검하여 고쳐 써 보자.

도움말 효과적으로 표현하기

- 객관적인 근거, 다양한 설득 전략, 독자를 고려한 표현 전략 등을 활용하여 필자의 주장을 논리적으로 표현하고 글의 설득력을 높여야 한다.
- 독자를 고려한 표현 전략에는 자신의 경험을 공유하거나 독자와 동일한 공동체임을 강조하여 독자의 관심과 공감을 불러일으키는 ‘끌어들이기 전략’, 독자의 배경지식을 고려하여 글에서 다룰 정보를 포함하거나 배제하는 ‘정보 조절하기 전략’, 필자가 독자의 반응을 예측하여 글 속에서 미리 대응하는 ‘반응에 응답하기 전략’ 등이 있다.
- 주제와 내용에 맞는 과장되지 않은 어조와 분명한 표현을 사용해야 한다. 이때, 지나치게 강한 어조나 단정적인 표현은 피하는 것이 좋다.

○ 되새김 질문을 통해 활동을 정리해 보고, 자신의 학습을 성찰해 보자.

되새김 질문

- 동물권에 대한 나의 생각은 수업 전과 후에 어떤 변화가 있었나요?
⇒
- 주장을 펼치기 위해 논리적인 근거를 수집하고 기준에 따라 평가할 수 있나요?
⇒
- 반대 신문식 토론을 진행하면서 느낀 점은 무엇이었나요?
⇒
- 설득 전략을 활용하여 자신의 주장을 논증하는 글을 쓸 수 있나요?
⇒

질문 형성 기법

정서 표현과 자기 성찰을 위한 글 쓰기

교과서 연계 단위 4. 글 읽고 목적에 맞게 쓰기 (3) 정서 표현과 자기 성찰을 위한 글 쓰기

제재 우리에겐 꿈을 쉽게 포기하는 버릇이 있다(정여울)

1 활동 개관

이 단위에서는 정여울의 수필 「우리에겐 꿈을 쉽게 포기하는 버릇이 있다」를 읽고, 질문 형성 기법을 활용하여 꿈과 진로에 관한 자신의 경험을 깊이 있게 성찰하는 글을 써 보는 수업을 구성하였다. 학생들은 “우리는 꿈을 쉽게 포기한다.”라는 질문 초점을 중심으로 질문을 생성하고 개선하며, 이 과정에서 형성된 질문을 바탕으로 자신의 꿈에 대해 성찰하는 글을 작성한다.

이 활동을 효과적으로 진행하기 위해서는 다음 사항에 중점을 두어야 한다. 첫째, 질문 생성 단계에서 학생들이 질문 형성 기법의 네 가지 규칙을 충실히 따르도록 안내한다. 둘째, 질문 개선 단계에서 학생들이 만든 질문을 자신의 꿈과 진로에 관한 성찰적 질문으로 발전시킬 수 있도록 안내한다. 단순한 질문 분류를 넘어 질문이 자기 성찰의 도구가 될 수 있음을 강조한다. 셋째, 성찰적 글쓰기 단계에서 학생들이 자신의 경험과 감정을 진솔하게 표현할 수 있는 안전한 분위기를 조성한다.

이러한 학습 과정을 통해 학생들은 자신의 정서와 경험을 탐색하는 질문을 스스로 만들고 발전시키는 과정을 통해 삶에 대한 깊은 성찰 능력을 기를 수 있다. 질문 형성 기법을 통한 질문 생성은 학생들이 자신의 경험을 다층적으로 탐색하는 사고 도구가 되며, 이를 바탕으로 학생들은 자신의 가치관과 삶의 방향성에 대해 진정성 있는 글을 쓸 수 있다. 또한 활동 과정에서 동료들과 질문을 공유하고 함께 발전시키며 다양한 관점에서 자신의 삶을 바라볼 수 있다.

2 활동 지도안

학습 목표	• 정서 표현과 자기 성찰의 글을 읽고, 꿈과 진로에 관한 다양한 질문을 만들 수 있다. • 꿈에 대한 자신의 경험과 생각을 진솔하게 표현하고 성찰하는 글을 쓸 수 있다.
교과서 연계	독서와 작문의 원리(204~207쪽), 교과서 제재(208~211쪽), 학습 활동 1, 2, 4(212~215쪽)와 연계
준비 자료	모둠별 질문 지도 작성용 전지, 포스트잇, 유성 매직
토의·토론 방법	질문 형성 기법

1차시

단계	교수·학습 활동과 방법	지도 상 유의점
도입 (5분)	▶ 학습 목표 제시 및 수업 활동 안내 • 설문 조사 활동을 진행하며 꿈에 대한 경험을 공유한다.	어떤 선택도 틀리지 않았음을 강조하며, 각자의 경험이 모두 가치 있음을 인식하게 한다.
전개 (40분)	▶ 교과서 지문 읽기 • 필자의 경험과 깨달음이 어떻게 표현되었는지 주목하며 글을 읽도록 지도한다. ▶ 질문 형성 기법을 통해 질문 만들기 • 질문 초점인 “우리는 꿈을 쉽게 포기한다”를 제시하며 각 모둠(4인 1 모둠)마다 최소 10개 이상의 질문을 생성하도록 한다. • 생성한 질문들 중 닫힌 질문은 열린 질문으로, 열린 질문은 닫힌 질문으로 바꿔 보게 한다. ▶ 질문 우선순위 정하기 • 질문 지도를 통해 질문을 상위 질문과 하위 질문으로 분류하고 탐구해 볼 가치가 있는 질문 3개를 선정하도록 안내한다. • 질문 목록을 학급 전체와 공유할 때, 선정 이유를 함께 밝히도록 지도한다.	• 글을 읽을 때 필자의 경험과 성찰이 어떻게 표현되었는지 주목하도록 안내한다. • 질문 생성 시 모든 질문을 수용하는 분위기를 조성하고, 학생들의 자유로운 사고를 격려한다. • 질문 변환 과정에서 질문의 구조와 의도가 어떻게 달라지는지 이해하도록 지도한다. • 질문 선정 기준을 다양하게 제시(가장 흥미로운 질문, 토론하기 좋은 질문, 가장 깊은 성찰을 이끌어내는 질문 등)하여 학생들의 사고를 확장한다.
정리 (5분)	▶ 다음 차시 활동 예고 • 다음 차시 글쓰기 활동에서 질문 형성 기법을 통해 만든 질문을 어떻게 활용할지 안내한다.	학생들이 학습 목표에 도달하였는지 점검한다.

2~3차시

단계	교수·학습 활동과 방법	지도 상 유의점
도입 (5분)	▶ 전시 학습 내용 확인 • 학급에서 공유된 질문을 다시 살펴보고 이 질문들이 자기 성찰적 글쓰기에 어떻게 활용될 수 있는지 간략히 안내한다. ▶ 학습 목표 제시 및 수업 활동 안내	질문이 자기 성찰의 도구가 됨을 강조한다.
전개 (90분)	▶ ‘나’의 꿈과 진로에 대해 성찰하는 글 쓰기 • 선택한 질문을 중심으로 자신의 꿈에 대한 경험과 생각을 글로 작성해 보도록 한다. • 글쓰기 활동 시 ‘꿈과 관련된 의미 있는 경험’, ‘꿈에 대한 자신의 감정과 태도’, ‘성찰을 통해 얻은 깨달음’, ‘앞으로의 다짐’을 포함하도록 안내한다. ▶ 작성한 글 공유하기 • 온라인 게시판 도구를 통해 글을 공유하고, 다른 학생들 글에 긍정적인 피드백 남기도록 지도한다.	• 글쓰기 과정에서 어려움을 겪는 학생들에게는 개별적인 도움(교과서 214~215쪽의 글쓰기 단계)을 제공한다. • 질문에 대한 답을 찾아가는 과정에서 자신의 경험을 깊이 탐색할 수 있도록 유도한다. • 피드백은 긍정적이고 건설적인 방향으로 이루어지도록 지도한다.
정리 (5분)	▶ 학습 정리 및 학습 목표 달성 여부 확인 • 배움 일기를 작성하며 자기 평가를 진행한다.	배움 일기 작성을 통해 학습 목표 달성 여부를 스스로 확인하도록 한다.

3 토의·토론 방법 소개

(1) 질문 형성 기법(Question Formulation Technique, QFT)이란?⁽⁸⁾

- 학생들이 스스로 질문을 생성하고, 개선하며, 활용하는 체계적인 과정을 통해 비판적 사고력과 탐구 능력을 기르는 교수·학습 방법
- 질문 형성 기법은 질문 생성, 질문 개선, 질문 활용의 세 단계로 구성되며, 모든 과정에서 학생들의 적극적인 참여와 협력이 강조된다.

(2) 진행 방법

단계	진행 방법
① 준비 단계	• 질문을 유발할 수 있는 간결한 문장이나 이미지(질문 초점)를 제시한다. 이때, 질문 초점은 명확해 학생들의 다양한 사고를 자극할 수 있어야 한다. • 질문 형성 규칙 네 가지를 안내한다.
② 질문 생성 단계	질문 형성 규칙에 따라 질문을 만든다.
③ 질문 개선 단계	• 질문 유형을 닫힌 질문과 열린 질문으로 분석한다. • 닫힌 질문을 열린 질문으로, 열린 질문을 닫힌 질문으로 바꿔 본다. • 바꾼 질문들을 살펴보고 어떤 변화가 있는지 토론하고, 각 유형의 장단점에 대해 논의한다.
④ 질문 활용 단계	• 분류된 질문들을 전지에 배치하여 질문 지도를 구성한다. • 상위 질문과 하위 질문들을 연결한다. • 질문 간의 관계나 위계를 화살표, 선, 색상 등을 활용하여 시각적으로 표현한다.
⑤ 전시장 관람 단계	• 모둠별 토의를 통해 질문의 우선순위를 정하고 모둠에서 가장 중요하다고 생각하는 질문 3개를 선정한다. • 선정 기준은 학습 목표나 활동 목적에 따라 다양하게 제시할 수 있다. 예) 가장 흥미로운 질문, 가장 깊은 성찰을 이끌어내는 질문 등 • 선정된 질문과 선정 이유를 전체 학급에 공유한다.
⑥ 성찰 단계	질문 형성 기법 활동을 통해 무엇을 배웠고, 어떻게 사고를 확장했는지 성찰한다.
활동 도움말	• 질문 초점은 학생들의 흥미와 호기심을 자극할 수 있도록 설계한다. • 질문 생성 단계에서는 모든 질문을 수용하는 개방적인 분위기를 조성한다. • 질문 개선 단계에서는 닫힌 질문과 열린 질문의 장단점을 균형 있게 다룬다. • 질문 활용 단계에서는 학생들이 스스로 자신의 글쓰기에 의미 있는 질문을 선택할 수 있도록 안내한다. • 성찰 단계에서는 질문 생성 과정이 사고 확장에 어떤 도움이 되었는지 구체적으로 논의한다.

4 활동지

교과서 204~215쪽

질문 형성 기법

질문으로 여는 나의 꿈

4. (3) 정서 표현과 자기 성찰을 위한 글쓰기 - 우리는 꿈을 쉽게 포기하는 버릇이 있다(정여울)

학년 반 이름:

○ 다음 활동을 하며 ‘꿈’에 대해 간단히 이야기를 나누어 보자.

1 꿈과 관련된 네 가지 문항을 포함한 설문지를 제작하여 설문 조사를 진행해 보자.

- 당신의 꿈에 대한 경험을 아래의 항목 중에서 가장 잘 맞는 것을 선택해 주세요.
 ① 나는 꿈을 한 번도 포기해 본 적 없다.
 ② 나는 한 번 정도 꿈을 포기한 적이 있다.
 ③ 나는 이미 여러 차례 꿈을 바꾼 적이 있다.
 ④ 나는 아직 내 꿈을 찾지 못하였다.
- 위의 항목을 선택한 이유를 간단히 설명해 주세요.
- (1번에서 ①~③ 선택 시) 꿈을 이루기 위한 경험이 당신의 꿈에 어떤 영향을 미쳤는지 간단히 설명해 주세요.
- (1번에서 ④ 선택 시) 꿈을 찾기 위해 어떤 노력을 하고 있는지 간단히 설명해 주세요.



▲ 설문지 제작 서비스

2 설문 조사 결과를 함께 살펴보며 네 가지 문항에 대해 간단히 이야기를 나누어 보자.

○ 교과서 학습 활동 1~3을 진행하며 ‘꿈’과 ‘진로’에 관한 필자의 가치관을 이해해 보자.

어린 '나'	순수하게 좋아서 하는 것이 꿈이라고 생각함.
학생인 '나'	실패하는 것 이 두려워 꿈꿔 왔던 것들을 여러 번 포기함.
지금의 '나'	실패의 가치와 꿈을 향해 도전 하는 것의 중요성을 깨달음.

➡

필자의 가치관

- 진로를 생각할 때 ‘ 실행 가능성 ’부터 생각하거나 ‘직업’과 연결시키지 않기
- 미래를 생각할 때 생활의 안정 을 1순위로 하지 않기
- 내가 얼마나 그 꿈에 몰두 할 수 있는지를 실험하여 우리들의 가슴을 뛰게 만드는 일을 찾기

○ 다음 안내에 따라 ‘나’의 꿈과 진로를 성찰하는 글을 쓰기 위한 질문을 만들어 보자.

1 다음 자료를 통해 질문 형성 기법의 개념과 질문 만들기 규칙을 이해해 보자.

개념	질문 초점에 대해 스스로 질문을 생성하고, 협력적으로 개선하며, 활용하는 체계적인 과정이다.
질문 만들기 규칙	① 최대한 많은 질문을 만든다. ② 질문에 대한 답을 고민하지 않는다. ③ 질문을 평가하거나 수정하지 않는다. ④ 질문이 아닌 문장은 의문문으로 바꾼다.

2 다음 문장을 읽고, 질문 만들기 규칙에 따라 머릿속에 떠오르는 것은 무엇이든 질문으로 만들어 보자.

📌 질문 초점: “우리는 꿈을 쉽게 포기한다.”

순서	내가 만든 질문
1	꿈을 이루기 위해 노력하는 것이 중요하다고 생각하나요?
2	꿈을 포기하게 만드는 가장 큰 요인은 무엇인가요?
3	다른 사람의 꿈을 지지하는 것이 필요하다고 느끼나요?
4	꿈을 계속 추구하기 위해 필요한 요소는 무엇일까요?
5	꿈을 이루기 위해 위험을 감수해야 한다고 생각하나요?
6	주변 사람들의 말과 행동이 꿈을 포기하는 데 큰 영향을 미친 경우가 있나요?
7	성공적인 사람들은 어떻게 꿈을 포기하지 않았나요?
8	꿈을 포기한 경험이 개인 성장에 어떤 영향을 미칠까요?
9	꿈을 재발견하기 위해 필요한 과정은 무엇일까요?
10	우리가 꿈을 다시 찾기 위해 어떤 질문을 스스로에게 던져야 할까요?

3 모둠원과 질문을 공유하고 질문들을 닫힌 질문과 열린 질문으로 구분한 뒤, 각 유형의 장단점을 토의해 보자.

닫힌 질문 '예/아니오'나 단답으로 답할 수 있는 질문

• 예) 꿈을 쉽게 포기한 적이 있나요? • 꿈을 이루기 위해 노력하는 것이 중요하다고 생각하나요? • 다른 사람의 꿈을 지지하는 것이 필요하다고 느껴나요? • 꿈을 이루기 위해 위험을 감수해야 한다고 생각하나요?	
장점	단점
• 명확하고도 빠른 답변을 받을 수 있음. • 데이터 수집 및 분석이 쉽고, 통계적 결과를 도출하기 좋음.	• 깊이 있는 답변을 얻기 어려움. • 개인의 생각이나 감정을 충분히 전달하기 어려움.

열린 질문 설명이 필요하거나 다양한 답이 가능한 질문

• 예) 왜 사람들은 꿈을 쉽게 포기한다고 생각하나요? • 꿈을 계속 추구하기 위해 필요한 요소는 무엇일까요? • 꿈을 포기한 경험이 개인 성장에 어떤 영향을 미칠까요? • 우리가 꿈을 다시 찾기 위해서는 스스로에게 어떤 질문을 던져야 할까요?	
장점	단점
• 다양한 답변을 통해 깊이 있는 정보를 얻을 수 있음. • 창의적인 논의가 가능함.	• 답변이 다양하여 답변을 분석하고 이해하는 데 시간이 걸림. • 명확한 결론을 내리기 어려울 수 있음.

4 질문의 표현이 달라지면 제시될 답의 내용도 달라진다. 우리 모듬이 만든 질문 중에서 닫힌 질문을 열린 질문으로, 열린 질문을 닫힌 질문으로 바꾸어 보자.

닫힌 질문을 열린 질문으로 바꾸기	열린 질문을 닫힌 질문으로 바꾸기
• 꿈을 이루기 위해 노력하는 것이 중요하다고 생각하는 사람과 그렇지 않다고 생각하는 사람의 관점은 어떤 차이가 있을까요? • 다른 사람의 꿈을 지지하는 것이 개인에게 어떤 긍정적 또는 부정적 영향을 미칠 수 있을까요? • 꿈을 이루기 위해 위험을 감수하는 것에 대해 어떻게 생각하나요?	• 꿈을 계속 추구하기 위해 노력하고 있나요? • 꿈을 포기한 경험이 자신에게 긍정적인 영향을 미쳤다고 생각하나요? • 스스로에게 질문을 던지는 것이 꿈을 찾는 데 도움이 된다고 하나요?

○ 생성한 질문들을 토대로 질문 지도를 만들고 학급 전체에 공유할 질문 목록을 만들어 보자.

1 생성한 닫힌 질문과 열린 질문 중 탐구해 볼 만한 질문 6개를 선정하여 포스트잇에 적어 보자.

꿈을 이루기 위해 노력하는 것이 중요하다고 생각하나요?	꿈을 포기한 경험이 자신에게 긍정적인 영향을 미쳤다고 생각하나요?	꿈을 이루기 위해 위험을 감수해야 한다고 생각하나요?
꿈을 이루기 위해 노력하는 것이 중요하다고 생각하는 사람과 그렇지 않다고 생각하는 사람의 관점은 어떤 차이가 있을까요?	꿈을 계속 추구하기 위해 필요한 요소는 무엇일까요?	우리가 꿈을 다시 찾기 위해서는 스스로에게 어떤 질문을 던져야 할까요?

2 전지에 질문이 적힌 포스트잇을 붙이고, 질문들을 상위 질문과 하위 질문으로 구분해 보자.

도움말

질문 간의 관계나 위계를 화살표, 선, 색상 등을 활용하여 표현하면 상위 질문과 하위 질문의 관계를 시각적으로 보이게 구성할 수 있다.

3 우리 모둠에서 만든 질문 중에 중요한 질문을 선정해 보고, 학급 전체에 질문 목록을 공유해 보자.



선정 기준: '나'의 꿈과 진로에 관하여 성찰하는 데 도움이 되는 질문

순서	우리 모둠이 선정한 질문
1	꿈을 이루기 위해 위험을 감수해야 한다고 생각하나요?
2	꿈을 포기한 경험이 개인 성장에 어떤 영향을 미칠까요?
3	우리가 꿈을 다시 찾기 위해서는 스스로에게 어떤 질문을 던져야 할까요?

● 질문을 중심으로 ‘나’의 꿈과 진로에 관하여 성찰하는 글을 써 보자.

1 학급에서 공유된 질문들을 바탕으로 내 글의 핵심 질문을 선정하고, 이에 관한 나의 경험과 생각을 떠올려 보자.

핵심 질문	꼬리 질문	질문에 대한 경험이나 생각
우리가 꿈을 다시 찾기 위해서는 스스로에게 어떤 질문을 던져야 할까요?	자신이 진정으로 원하는 것이 무엇인지 명확히 알고 있나요?	과학과 기술에 관심이 많아, AI 데이터 분석가나 소프트웨어 개발자로 일하고 싶다.
	과거의 경험 중에서 어떤 순간이 나에게 가장 큰 영감을 주었나요?	고등학교 1학년 때 참여한 코딩 캠프에서 친구들과 함께 프로젝트를 완성하며 문제 해결의 재미를 느꼈다.
	꿈을 이루기 위해 어떤 구체적인 행동을 취할 수 있나요?	코딩 관련 동아리에 가입하여 활동하고, 개인 프로젝트를 진행하며 포트폴리오를 만들어 나갈 예정이다.

2 꿈과 진로에 관해 자신이 성찰한 내용을 담은 한 편의 글을 써 보자.

글의 구성	들어가면 좋을 내용
처음	- 꿈이나 진로와 관련된 인상적인 경험이나 상황을 소개함. - 소개한 경험이 자신에게 어떤 의미가 있었는지 간략히 언급함. - 이 글을 통해 성찰하고자 하는 핵심 질문이나 주제를 제시함.
중간	- 꿈이나 진로와 관련된 구체적인 경험을 서술(언제, 어디서, 무엇을, 어떻게)함. - 구체적인 경험을 통해 느낀 감정이나 생각을 진솔하게 표현함. - 꿈을 향한 자신의 태도가 어떻게 변화했는지 과정을 설명함. - 경험을 통해 얻은 깨달음과 자신의 가치관을 성찰함.
끝	- 꿈이나 진로에 대한 자신의 현재 생각과 앞으로의 다짐을 밝힘. - 경험을 통해 배운 교훈이나 깨달음을 정리함. - 미래에 대한 희망이나 포부를 표현함. - 독자에게 전하고 싶은 메시지나 질문을 제시함.



3 내가 쓴 글을 온라인 학급 게시판에 공유하고, 친구의 글에 댓글을 남겨 보자.

나의 댓글

댓글 1

댓글 2

댓글 3

댓글 4

❶ 되새김 질문을 통해 배움 일기를 작성하며 학습한 내용을 정리해 보고, 학습을 성찰해 보자.

되새김 질문

- 질문을 만드는 과정에서 새롭게 알게 된 점은 무엇인가요?
- 질문을 만드는 과정이 꿈에 대한 나의 생각을 정리하는 데 어떤 도움이 되었나요?
- 질문을 바탕으로 글을 쓰는 과정에서 새롭게 발견한 나의 모습은 무엇인가요?
- 이 활동을 통해 꿈에 대한 나의 생각이나 태도는 어떻게 변화했나요?
- 이 활동을 통해 얻은 깨달음을 바탕으로, 앞으로 꿈을 대하는 나의 태도나 방식에 어떤 변화를 주고 싶나요?

글쓰기 점검표	점검 결과
의미 있는 경험이나 대상이 잘 담겨 있는가?	☆☆☆☆☆
경험이나 대상에서 느낀 정서 혹은 얻은 깨달음이 잘 드러나 있는가?	☆☆☆☆☆
성찰하며 느낀 감정과 얻은 깨달음이 과장 없이 진정성 있게 표현되었는가?	☆☆☆☆☆



쪽	자료명	출처
12	김성우, 『인공지능은 나의 읽기-쓰기를 어떻게 바꿀까』	유유
21	전성수, 고현승, 『질문이 있는 교실』 표지 이미지	경향BP
21	전성수, 고현승, 『질문이 있는 교실』	경향BP
41	한 대학의 수시 모집 학생부 교과 전형의 면접 예상 문제	우송대학교
53	대한민국 중앙 행정 기관 조직도 이미지	정부24
56	부처별 뉴스 이미지(2025. 4. 28. 기준)	정부24

- 출처 표시를 안 한 사진 및 삽화 등은 저작사나 발행사에서 저작권을 가지고 있는 경우임.

참고 문헌

- (1) 책이랑 소풍 가요(2020), 『나의 첫 그림책 토론』, 맘에드림.
- (2) 장경원, 이병량, 『토의와 토론으로 수업하기』 149~159쪽을 재구성함.
- (3) 수전M, 부록하트, 『루브릭 어떻게 만들고 사용할까?』를 기반으로 학생들의 수준에 맞추어 재구성함.
- (4) 장경원, 이병량, 『토의와 토론으로 수업하기』 150, 154쪽을 재구성함.
- (5) 글1: 「지속적인 경제 성장을 위해 필요한 것은?」(교과서 123~128쪽), 글2: 「통계에 잡히는 행복, 통계에 잡히지 않는 행복」(교과서 132쪽)
- (6) 유동걸, 『토론의 전사 2』, 한결하늘, 2018, 106~111쪽을 바탕으로 재구성.
- (7) 쿠로다 야스후미, 『돼지가 있는 교실』, 달팽이출판, 2011.
- (8) RQI(The Right Question Institute), <https://rightquestion.org/>.